

یہ کتاب مذہب حقہ اشاعہ (یعنی شیعہ) کی ہر کوئی سنت الجماعت اسکو نہ کہیں نہ خریدیں

۱۲۲۹

والله يشهد انهم لكانوا

سنتیوں کے جوئے اعتراضات

اور ان کے اعتقادات کی تردید

مسلم

تفصیح الکافی

مولفہ سید امیر کاظم نقیس ننگینہ

حسب فرمایش سید ضمیر حسین ساکن نگینہ کے مطبع

ضابطه فیض نکینہ ضلع میانچھو و الہ آباد

قیمت: پنجاه و دو

نمبر جیسٹ ۳۵۰

پاراؤل ۵۰۰



## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى خَيْرِ خَلْقِهِ  
 سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَآلِهِ الطَّاهِرِينَ اَمَّا بَعْدُ فَبَعْدُ عَامِي  
 امیر کاظم اپنے دینی بھائیوں کی خدمت میں عرض کرتا ہے - بزرگوار میرے ظاہری  
 برتاؤ سے عام طور پر یہ نہیں سمجھا جاتا کہ میں پیرو مذہب حقہ اثنا عشریہ کا ہوں لہذا مجھے  
 اکثر اسل تسبیح کے گفتگو سہولی اوجیب میں نے بذریعہ احادیث تردید شروع کی تو او کو کمزور  
 بنا دیتے ہیں اوجیب پوچھا کہ اس حدیث کا راوی سچا ہے یا جھوٹا - تو راوی سچا مگر روایت  
 غلط - اوجیب آیات الہی کو پیش کر کے مجبور کیا تو بجز اسکے اور کچھ جواب نہیں ملتا کہ ہم کچھ  
 نہیں کہہ سکتے یا یہ کہ خود ہی تو جاوید کیا سوال کرتے ہیں اوجیب جواب ترکی تہ ترکی پاتے تہ  
 تو نے مرنے کو موجود ہو جاتے ہیں غرض میں نے جہاں تک غور کیا تو اہلسنت اپنی ہمارے  
 تو غموں اور شیعہ کو جو جاہل میں خصوصاً - دہو کہ دیکر ایسی بے بنیاد و جھوٹی باتیں کہ جنکا شیعہ  
 یہاں کچھ وجود ہی نہیں مشہور کرتے ہیں کہ جسے خواہ مخواہ جہلا کو نفرت پیدا ہو لیا میں نے



پنا فرض سمجھا کہ اول کتابوں کو دیکھوں۔ اوسکے بعد اپنے شیوہ ہائیون کو اونکے منسدہ او  
 اقراسے آگاہ کروں میں نے جہانگیر کتب کو دیکھا تو جو دفتر اوہ شیخوں پر کرتے ہیں۔ وہ  
 تریب قریب سینتوں ہی کے اعتقادات ہیں اور وہیں کی کتب معتبرہ صحاح ستہ میں جو ہیں  
 جس سے معاف نتیجہ نکلتا ہے کہ انکے علماء سے بہت فساد میں کو پڑا تو یقین کر لیا کہ جب بنا وقت  
 ہوگی اور کتب کو پر مٹائی پس ایسے دسیات فساد میں کو دیکھ کر یقینی بات ہو کہ سنت کی پھل  
 لہذا چالاک کر کے ایسی بات شہو کرو کہ اپنے الزامات و سترن پر لگاؤ۔ چونکہ اس باب میں لہذا  
 جابل بہرے ہوئے ہیں پورے طور پر یقین کر لینگے کہ جو کچھ مولوی صاحب نے کہا ہے نیکیا کی  
 کتاب میں منو لگڑو ویسا صاحب نے کہا ہوگا لہذا ہم کو کتب کے دیکھنے کی ضرورت نہیں۔ اور یہ حکم ہی  
 دیدیا کہ جو کچھ ہم کہیں وہ سب درست ہو اسیکو مانو تو کم ضرورت تحقیق کی نہیں ہے۔ ہرگز  
 عقل کو مت دخل دو (حالانکہ کوئی حکم شرع ایسا نہیں جو عقل و حکمت سے خالی ہو پس جہاں  
 اوس میں غور کیا جائیگا تو بطلانی اور بقیہ ہی نظر آئیگی البتہ جب بیہوشی باتوں میں غور کیا جاتا ہے  
 تو فوراً پتہ چل جاتا ہے کہ یہاں پر گہرت لگتی ہے اسلئے ایسا دسیات حکم دیا ہے کہ تم ہرگز مت  
 سوچو جو کچھ ہم کہیں اسی پر عمل کرو)

دوسرے دفتر پر میری مریدی کا نکالا کہ جس نے چاہو گناہ کرو تو بہ کر لو سب معاف ہو جائینگے اور تمہارا  
 پیر تمہارے لئے ذمہ دار ہے۔ اور ہر جہلا کی کثرت پس پیر کیا تھا عالم سنت پر دانا ازل ہوئی  
 و حقیقت کتب کے معانہ سے یہ معلوم ہوا کہ سنت کے پیر و اور امامیہ اتنا عشر یہ ہیں اتنا  
 برا فرق ہے کہ جس خدا کے سنی قائل ہیں وہ ہمارا خدا نہیں ہے۔ جس رسول کے وہ مت ہیں  
 ہمارا رسول ویسا نہیں ہیں خلفا کے وہ پیر ہیں ہم او کو خلیفہ نہیں سمجھتے کیونکہ کتب کے  
 معانہ سے معلوم ہوا کہ شیخوں کے قرار وادہ ظلفا نائب رسول نہیں ہو سکتے اور یہی  
 دولت کلام اللہ کی اونکے یہاں ہے خدا کرے کہ ہمارا کوئی بھائی کبھی ویسا خیال  
 بھی کرے۔ اہلسنت کی عام عادت یہ ہے کہ جو بات اونکی مرضی کے موافق ہو خواہ وہ



کسی دہنے جلا ہے ہی کا قول ہے جہت پٹ منظور اور اگر ان کے مطلب کے خلاف  
 ان کی ہی کتب سے حدیث رسول بھی پیش کرو تو وہ ضعیف اور نامنطور گویا اوسکاروی  
 جیوٹا ہے۔ اور اگر مخالف مزاج آیت کو پیش کرو تو گواؤ کے انکار کی بھی جرات تو کرنا چاہتے  
 ہیں مگر دُر کے مارے کہ ابھی کسی مولوی صاحب نے اس کے انکار کا حکم نہیں دیا مجبور ہو کر یہ  
 کہہ دیتے ہیں کہ اب ہم کچھ نہیں کہہ سکتے۔ چنانچہ ایسے ہی لوگوں کے حق میں خداوند عالم  
 فرماتا ہے کہ افقدو حُثُوتًا بِبَعْضِ الْكِتَابِ وَتَكْفُرُونَ بِبَعْضِ الْكِتَابِ الَّتِي  
 كُنْتُمْ تَقُولُونَ کسی بات کو مانتے ہو اور کسی کو نہیں مانتے۔ اب میں اون بے بنیاد باتوں کی ایت  
 ذکر کرتا ہوں کہ جو عیال الزامات بیچارے شیعہوں پر لگاتے ہیں ان کا جواب نمبر وار قول  
 سنیاں اور جواب شیعہ کے ذریعہ سے اور ان کی تردید کے بعد اہلسنت کے عقائد کی تردید  
 کر کے کچھ مسائل فقہ حنفیہ کے بطور نمونہ کے بحوالہ کتب و صفحہ لکھ دیں گا۔ لہذا میں اپنے  
 شیعہ بھائیوں نے درخواست کرتا ہوں کہ جو صاحب میرے رسالہ کو پڑھیں وہ اپنا یہ فرض  
 سمجھیں کہ اپنے ناخواندہ بھائیوں اور متعلقین کو ضرور سنا دیں تاکہ وہ لوگ اہلسنت  
 کے وقت ہو کر ان کے افترار پر دار کیا جواب نہایت لطف سے دندان شکن دین اور  
 آپ کو ثواب ہو۔

نمبر ۱۔ قول سنیاں میرے بھائیوں سے یہ جگہ اچھا آتا ہے اب کیا ہونا چاہیے۔  
 جواب شیعہ۔ یہ بھی ایک اہلہ فریسی ہے فرمائیے تو اس میں جگہ سے کا  
 موجود کون ہوا ہم۔ یا آپ کے ابا و اجداد۔ آپ کو کچھ تیرہ سوال کی خبر ہی ہے  
 کہ کیوں یہ جگہ اچھے ہو گا۔ قاعدہ ہے کہ ہر جگہ سے لے دو برابر تشریق کی  
 ضرورت ہوتی ہے۔ جناب سالکتاب صلی اللہ علیہ وآلہ کی وفات کے بعد ہی  
 لوگوں نے خلیفہ رسول نیکر علیہ السلام کو یا کمزور کرنا شروع کر دیا تاکہ اصل دنیا انکو  
 مفلس نہ کیجے اور ان کے سابقہ سے علیحدہ ہو جائیں اور اس اپنی حکمت علی میں خلفاء کو پوری



کامیابی ہوئی (دیکھو لکچر قطرۃ السداد اور دیوانے صادقہ مصنفہ مولوی نذیر احمد دہلوی نئی دہلی) یہ  
 بعد شہادت جناب امام حسینؑ آپ کے خلفاء بنی امیہ اور بنی عباس نے چھ سو سال تک اس  
 بنی طرح سے سادات کشی کی کہ جو کوئی یہ کہہ دیتا تھا کہ ہم سپردان اہلبیت رسولؐ میں تو قاتل اور  
 مال غنیمت۔ چنانچہ سعید بن جبیر اس جرم پر قتل ہوا کہ اس نے یہ کہہ دیا تھا کہ حسینؑ جو لکھنؤ کا گورنر  
 تھے۔ منہ بجا رہے تو تاریخ کے صفحہ دیکھو دیکھو وہی رہے ہیں مگر میں بتا رہا ہوں کہ سادات  
 اہل بیتؑ کھلاستے ہیں ان کے خون سے گار بنانا اگر مکان چنے گئے۔ یہ دونوں کو دیواروں میں  
 زندہ چنا گیا آخر سادات نے ان مظالم سے تنگ آکر بہت عرصہ تک قیام میں بسر کیا بلکہ  
 بموجب حکم خدا اور سنت رسولؐ کے تقیہ کے بحث میں پوری طور پر ثابت کر دیا یہ بھی ہے  
 کہ سادات کی اولاد گمراہ ہو کر اتناک سنی ہے۔ تو اب فرمائیے کہ ایسی چیزوں کا ظلم کے زمانہ میں  
 جب ایک فریق استعلا پرست ہو گیا ہو تو سلطنت کے خلاف کوئی کب دم مار سکتا تھا خداوند کریم  
 شاہ اسماعیل صفوی کا مرتبہ اعلیٰ علیین میں بڑھا دے کہ اس کی ایک دم سے مذہب شیعہ کا  
 جہت اہل بند کیا جس سے لکھو کہا بندگان خدا اس کے علم کے نیچے آگئے۔ مگر یہ حالت تھوڑی  
 ہی میں رہی۔ باقی اور ممالک میں سلطنت یزیدی ظلم و جارحی ہو گیا کہ خدا سے پہلے  
 تک شیعہ ایسے خوفناک حال میں تھے کہ جیسا کوئی سانپ کا کاٹا ہوا رسی ہو ڈرا کرتا ہے  
 آخر یہ ظلم دیکھتے دیکھتے خدا نے عادل و داد رس کی یہ مرضی ہوئی کہ اس سلطنت کو  
 ٹکڑے کر دیا اور اب وہ مبارک زمانہ گورنمنٹ انگریزی کا ہوا کہ جس کی برکت سے ہر  
 مذہب و ملت آزاد ہے لہذا ہم کو اپنی گورنمنٹ کا نہایت شکور بننا چاہیے کہ اس کی قوتیں  
 اکٹھا کر دے ترقی کر رہے ہیں اور اسلام میں ایک ہمارا ہی فریق ہو جس نے انانی و غلط و پند سے  
 ترقی کر رہا ہے کسی فرد بشر کو تلوار سے ڈرا کر مسلمان نہیں کیا اس میں کچھ شک نہیں ہے  
 کہ آپ کے آباؤ اجداد نے ہم کو صفحہ ہستی سے مٹانے کی بے حد کوشش کی تاہم بفضل خدا  
 اس وقت ہندوستان میں نجلہ چہ کروڑ کے دو کروڑ شیعہ ہیں جو کہ ہم آیات اور احادیث سے



استعمال کرتے ہیں ہر عاقل و جاہل اچھی طرح سمجھ سکتا ہے۔ ہم ضعیف اقوال کو پسند نہیں کرتے پس اس خیال سے کہ کہیں لوگ شکر مذہب سے نہ ہاتھ دھو سٹین چملا کے بھکائے کو ایسی نصرت آئینہ فرست گئے کہ ان کے پاس ست بیٹھو ایمان خراب ہوتا ہے اسے باتیں ست کرو ایمان خراب ہوتا ہے۔ انکی کتب ست دیکھو گالیان ہوتی ہیں۔ اور سب سے زبردست جادو یہ کیا کہ جبکا جواب سوائے خدا کے اور کوئی نہیں دیکھتا۔ کہ جب تم عاجز ہو جاؤ تو یہ سمجھ لو کہ ہماری غفل جاتی ہی اور داغ خراب ہو گیا (آمین) آمین خداوند عالم تمہارے قول کو جبر پورا کرے (تو پھر فرمائے کہ ایسوں کے آگے رونا اپنی انگلیں کہہنا ہے۔ جب ایسے واقعات ہوئے اور میں تو کون اب تک تصنیف کر سکتا تھا بجز اوس شخص کے کہ جو تحقیق طور سے تلاش اور جستجو کرے۔

نمبر ۲۔ قول سن بیان۔ شیعہ لوگ رافضی ہیں۔

جواب۔ شیعہ۔ آپ مہکوناقی رافضی کہتے ہیں۔ سی سنائی باتوں کو چھوڑ کر پہلے آپ اپنے مذہب کی دیکھو یہاں کتب سے کر لین تب دوسرے پر اعتراض کریں بڑے شرم کی بات ہو کہ آپ کا گھر تو کورے اور غفلت سے بھرا پڑا ہے اور دوسرے تنکے کو آپ ہونہر پر لائے ہیں۔ بھلا ہم نے آپ کا کیا بگاڑا ہے جو ہم کو بڑی الفاظ سے یاد کرنے ہو دنیا کا فائدہ ہے کہ تم میری تعظیم کرو گے میں تمہاری گردن کا۔ بہائی جان جیسا کہو گے ویسا سنو گے کیونکہ سخی کا جواب یہی سخت ہوتا ہے آئندہ اگر کیسکو برا کہو تو پہلے اپنے آپ کو اوس سے دو گنا برا سنئے کے لئے تیار کر لو۔ تمہاری عادت میں داخل ہے کہ خواہ تم شراب پیو۔ زنا کرو۔ سود لو۔ اور دنیا بھر کے برے افعال کرو۔ تنکوں سے جائز دوسرا اگر موافق شرع کرے تو ناجائز۔ اپنی دفعہ کو تم برا مانستے ہو۔ یہ تمہارے بائین ہاتھ کا کیل ہے کہ کسی سے مار پٹ کر بیٹھے کسی کو گھر پہنکنے کی دھمکی دی اور کچھ نہ ہو سکا تو عدالت میں پہنچ کر حکام کو پریشان کیا آخر تمکو



کو ناسحق حاصل ہے، جو مکہ کو پرے الفاظ سے بکارتے ہو اور تمہارا کیا احسان کس پر ہے  
میتو تہذیب کا بڑاؤ کرتے ہیں۔ تم آپے سے باہر ہوئے جاوے ہو آئندہ جیسا کہو  
ویسا سنو گے تم مکہ کو شیعہ کہو گے ہم مکہ کو سنی کہیں گے۔ تم مکہ کو رافضی کہو گے ہم مکہ کو عمری  
اور یزیدی کہیں گے۔ ہماری شکایت عادت۔ بر رسولان بلایا باشند پس۔

نمبر ۳۔ قول سنیان شیعوں کی کتاب میں مست دیکھو اور ان میں گالیان  
ہوتی ہیں۔

جواب شیعہ۔ ہمارے یہاں گالیان کہنی حرام ہیں۔ ہم تمہاری واسطت  
اعتراض کا جواب تمہاری کتب مستبرہ سے نکال کر عقلی و نقلی لکھتے ہیں۔ چونکہ اکثر لوگ  
اور مکہ پر ہکر ایمان لے آتے ہیں لہذا پیشہ ہی کے لئے جہلا کو ایسا دھوکہ دیتے ہو۔ ہلا وہا  
تو یہی کہ گالیان کہنے سے یا گالیان کتابوں میں کہنے سے کسی مذہب کو کیا فائدہ پہنچ  
سکتا ہے۔ بلکہ اخلاق خراب ہوتا ہے۔ البتہ گالی کا جواب تو گالی ہو سکتا ہو مگر یہ فلا  
اسکے ہمارا کوئی بھائی یہ نہیں کہتا کہ شیعوں کی کتاب مست دیکھو میتو تمہارے اور ہنود اور  
یہود و نصاریٰ کی کتب ہی دیکھتے ہیں۔ مہربانی کر کے کسی شیعہ کی کتاب کو دیکھئے  
ورنہ ایک اردو کی کتاب اتفاق الحق کو ملاحظہ فرمائے اور ہمیں تمام روایات آپ کی  
صحاح ستہ سے لکھی کہیں ہیں کوئی روایت اپنی زبان کی نہیں ہے اگر آپ کی کتب کی  
روایات گالی ہیں تو ہم کو بھی تسلیم ہے۔ اور اگر بقول آپ کی گالیان ہی ہیں تو آپ کو  
ایٹ نہ جائیگی۔ افسوس کہ سنی دن بہران بہران کی فحش فحش گالیان ہیں اور مکہ کوئی  
حافظ نہیں کرتا اور شیعوں پر ناسحق الزام۔ ہلا آپ لوگ کون کونسے افعال قصیحہ نہیں  
کرتے ہرگز کتب شیعہ میں گالیان نہیں ہیں چونکہ آپ لوگوں کی عام عادت ہے کہ ضبط طح  
سے ممکن ہو سکے شیعوں کو نقصان پہنچاؤ۔ لہذا اپنی حفاظت کے لئے تاکہ آپ لوگ  
ناسحق ہمارا قیمتی وقت عدالت میں ضائع نہ کرائیں اعلان لکھ دیجو ہیں جسکی نسبت آپ لوگ



باتین بنائے ہیں کہ بوجہ مخالفت کے ہم نہیں دیکھتے مگر میں ابھی ثابت  
کئے دیتا ہوں کہ آپ لوگوں کا کوئی قول اور فعل نہیں ہے۔ کیونکہ جب  
آپ کے نزدیک شیعہ بدترین مرمم ہیں اور قابل بحث نہیں کے ہیں تو ایسے  
لوگوں کی مخالفت کا ماننا تو آپ کا فرض ہو گیا۔ مگر جن میں بالکل آپ کے پیرو اور خلفا  
اور ائمہ اور علماء نے ناجائز اور حرام بتایا اور انکار اعلان انصاف سے فرمایا۔ کہ  
گتھے امور منوعات شرعی سے آپ لوگ کرتے ہیں اور سبکی کچھ شرم و حیا نہیں  
مگر شیعوں کی مخالفت آپ پر ناطق ہو گئی۔ دوسری وجہ اعلان گتھے کی یہ ہے کہ جب  
آپ لوگوں کا یہ وہ سلطنت پر دبی جاتے رہتے کے کچھ پس حل نہیں سکتا تو حسب سیرت  
اپنے ہندگوں کی اور کچھ نہیں تو نالاش کر دی چونکہ کثرت سے اپکار سنی مذہب میں بھی  
جاہا کر حکام نو پرین کو سخت سخت مخالفت دیتے ہیں پس وقت سے بچنے کے لئے اعلان  
کچھ دیتے ہیں مگر آپ لوگ دیکھیں تو کچھ برج نہیں ہے کچھ مصلوبات ہی ہو گئی۔

شعبہ ۴۔ تول سنیان شیعوں کے پاس مت بیٹو اور ان کی باتین مت  
کیونکہ ایمان خراب ہوتا ہے۔

جواب شیعہ۔ ہم تو پیش قدمی کرتے ہیں ان جب کوئی سنی مسیہ کچھ فریاد  
کرتا ہے تو جیسا سوال کرتا ہے ویسا ہی جواب پاتا ہے اس میں ہمارا کیا قصور ہے  
آپ لوگ کیوں اختلاف طو سے بے سوچے بچے ہم پر اعتراض کرتے ہیں کیا ہم کو  
اتفاق بھی حاصل نہیں کہ آپ کے اعتراض کا جواب دین۔ البتہ جب ہم اپنے  
سائل کی تسلی کر دیتے ہیں تو یہ نتیجہ ضرور ہوتا ہے کہ اگر وہ کسی خوف یا مصلحت سے شیعہ  
تو نہیں ہوتا مگر اپنے پہلے مذہب پر شکوک ہو کر ضرور دوسرے طرف مائل ہونے لگتا ہے۔  
اس لئے جہاں قریبی کے لئے اپنے ایسا شہور کر دیا۔ لیکن ہم کو آپ لوگوں کا شکر۔ ادا  
کرنا چاہئے کیونکہ اگر آپ لوگ ہم کو نہ پیڑتے تو ہم اپنے مذہب سے غافل رہ جاتے آپ کے



ان ہونے مشرور کو منسکر چنے آپ کی کتب دیکھیں جس سے ہماری توفیق ہوگی  
بقول شخصیکہ عدد شود سبب خیر گر خدا خواہد۔

نمبر - ۵ - قول سنیان شیعہ کہانے میں ناپاکی ملا دیتے ہیں اور سنیوں کو  
کہلاتے ہیں۔

جواب شیعہ - غلط - بالکل غلط جہونے پر مذاکی گالیان یعنی لعنت  
میرے بیان تو ایسا نہیں کرتے مگر آپ کے بیان میں بھی حکم ہے کہ عین نماز میں کچھ  
اند رگوزہ لگا دو یا گپ دو یا موت دو تو نماز درست ہو۔ لہذا کو میں آخر کتاب میں  
آپ کے مسائل فقہہ میں لکھ چکا۔ اور بقول آپ کے اگر میں مان لوں کہ ایسا کرتے ہیں  
تو سنی کا کیا نقصان ہوا اور شیعہ کو کیا فائدہ۔ آپ نے تو لاعلمی میں کہا ایسا اور سکا انگٹکار  
شیعہ ہوا بخلات اسکے ہلو گون سے کبھی نہ سنا ہو گا کہ سنیوں کے بیان کا کیا نامت  
کہاؤ۔ کہانا تو درکنار اگر شریعت الہی کا خوف نہ ہو اور قانون رائج الوقت ہی اجازت  
دیتا ہو اور یہ عبادت کچھ فائدہ ہی ہو تو ہم آپ کو یہی کہا جائے۔ کیا آپ کے امام ابوحنیفہ  
صاحب نے کوئی ایسا مسئلہ لکھا ہے کہ اگر کوئی شخص لاعلمی میں ناپاکی کہائے تو اوٹکا  
مذہب جاتا رہیگا اور کہلانے والے کے مذہب میں آجائیگا۔ یا حضرت عمر نے ایسا  
حکم دیا ہے۔ کیا شراب پاک ہے۔ جو اوکے پینے سے مسلمان اپنے مذہب پر قائم  
رہتے ہیں اور شبیت کی کنجیوں کے مالک بنا جاتے ہیں۔ جیسے شراب حرام ایسا ہی  
سو کا گوشت حرام۔ ویسا ہی گوہ موت حرام۔ آپ لوگوں کو شرم نہیں آتی کہ  
شراب پی وہ بے تکلف سو بھی کہا سکتا ہے یہ کیا۔ کہ شراب تو پی لی مگر سو حرام  
گویا افعال کے کرنے میں آپ لوگ ایسے خود مختار ہیں کہ جسکو جی چاہا کر بیٹھے ایک  
حرام کام کیا دو سلا تحیا اور ثواب کو خواستگار۔ ہاں اگر آپ یہہ کہتے کہ شیعہ  
سنیوں کو ترس دیتے ہیں تاکہ انکی تعداد گھٹے تب تو شاید ناواقف افواہم عقیدہ



قرین قیاس سمجھ لیتے مگر اس قول میں آپ کو جو ماننا پڑا اسلئے جاہلون کے بھکانیکو  
 تاکہ آپس میں ارتباط نہ برے ورنہ مذہب میں تعدا و گہٹ کر عنصر بھائیگا۔ ایسا مشہور  
 کر دیا ہے۔ مگر میں آپ کو دو تسانہ سمجھاتا ہوں کہ واسطہ خلافت ہوتا ہے۔ کہیں ایسا  
 کہ آپ لوگوں کے اقوال سن سنکر جاہل شیعہ آپ کو گوہ موت کہلانے لگیں۔ کیونکہ  
 وہ بجا ہے بہر نقیض کر لین گئے کہ ہمارے بیان درست ہوگا اور ہمارے بزرگ ایسا  
 کیا کرتے ہونگے۔ جب ہی تو یہ لوگ کہتے ہیں۔ لاؤ ہم ہی اونکو ناپاکی کہلانے  
 پس اسکا عذاب آپ کی گردن پر ہوگا کیونکہ آپ اسکا باعث ہوئے ہیں آپ کو  
 اپنے بیان کا شرعی مسئلہ بتاتا ہوں کہ جب ہماری بیان کہانے میں چوبے کی سنگینی  
 نکل آتی ہے۔ چونکہ ہمارے بیان وہ ناپاک ہے تو ہم اس کہانے کو کفار کو ہی نہیں  
 دیتے۔ اسلئے کہ جس شے کو ہم نے ناپاک سمجھا اگر خود بخود یا تو دوسرے کو کہلا دیا۔ اسکا  
 ہی ویسا ہی مواخذہ ہے لہذا ہم اسکو دفن کر دیتے ہیں یا کتے کو کہلا دیتے ہیں اور یہاں  
 اخیاط کرنے ہیں کہ اسکو حیوانات کا کوالحکم کو ہی نہیں کہلا دیتے۔

نمبر ۶۔ قول سنیان۔ شیعہ پانی میں تھوک دیتے ہیں۔

جواب شیعہ۔ اسکا بھی وہ ہی اور پر والا جواب کافی ہے مگر میں  
 کرنا ہوں کہ آپ کی کتب میں ایسے مضامین موجود ہیں اور دوسروں پر الزام۔ بھائیگا  
 پہلے یہ تو دریافت کر لو کہ تھوک پاک ہو یا ناپاک اگر خود دریافت نہیں ہے تو  
 کسی مولوی صاحب سے صحیح بخاری کہلوائے اور میں حدیث موجود ہے۔ کہ رسول  
 انسان طاهر یعنی آدمی کا جھوٹا پاک ہو چاہے وہ کسی قوم کا ہو۔ کیونکہ  
 دوسرا فقرہ صاف ظاہر کرتا ہے کہ۔ رسول المومنین شفاء یعنی جو مسلمان ہوگا  
 شفاء ہے پس بقول آپ کے مسلمان ہم ہی ہیں پھر اگر شیعہ تھوک دیتے ہیں تو  
 کیا بجا ہے مگر آپ کیوں اونکو ایسا موقع دیتے ہیں اگر نہیں تھوکتے تو تم سے



سن کر تہکنے لگیں گے۔ نمبر ۷۔ قول سنیاں شیعوں کی مجالس میں سناؤ صحابہ کو گالیان دیتی ہیں  
**جواب شیعہ**۔ کسی جلسہ میں صحابہ تو درکنار کسی شخص کو بھی گالیان نہیں دیتے اور مجالس امام  
 حسین میں تو صحابہ کا کچھ ذکر بھی نہیں ہوتا کیونکہ وہ تو ۳۰-۳۱ سال پہلے مر چکے تھے۔ وہاں تو یہ  
 دکھایا جاتا ہے کہ شہادت میں بنیادی پیروی یا دینی پر۔ اور زید اور اسکے پیروان کا حکم خدا  
 و رسول سے باہر ہو جاتا جسے وہ طیفہ رسول نہیں ہو سکتا یہاں مور بیان بیان کیجائے ہیں جنکو سکر  
 واقف کار شنی اور عمو ماشیعہ سب یکساں زید اور اسکے پیروان پر لعنت کرتے ہیں مگر یوں کہنے  
 کہ جسے جسکو محبت ہوتی ہے وہ اسکے ذکر کو نہایت شوق سے سنتا ہے اور اسکے احسانات کو یاد  
 کر کے آنسو بہاتا ہے اور جسکو کسی سے عداوت ہوتی ہے وہ اسکی بہلائی میں برائی پیدا کرتا  
 اور اسکا ذکر سننا پسند نہیں کرتا جس سے کھاف معلوم ہوتا ہے کہ آپ لوگوں کو اہلیت  
 بنوی سے استعد عداوت ہے کہ اسکا ذکر بھی پسند نہیں کرتے اور انکے دشمنوں کو اچھا سمجھتے ہو  
 ورنہ بقول آپ کے اگر شیعہ گالیان دیتی ہیں تو خود گنہگار ہوتے ہیں آپکو تو اون کے گناہ  
 نہ لگ جائینگے۔ نمبر ۸۔ قول سنیاں شیعہ مردیکے گزھلاتے ہیں۔

**جواب شیعہ**۔ جنوڑ کے منہ میں کیا شے ہو سکی مثل مشہور ہے اور جنوڑ پر خدا و رسول  
 فرشتوں اور آدمیوں کی گالیان یعنی لعنت کسی معتبر کتاب شیعہ میں دکھادو۔ یہ یہی کہتے  
 ملوں نے دینی جلاہوں میں نفرت پیدا کر سکو نہ کر رہا ہے لیکن میں ایسی لغویات آئندہ کو قطعی  
 بند کر نیکی عقلی دلائل سے ثابت کرتا ہوں۔ مگر ہے کہ کسی سخت کٹر شنی بادشاہ نے کسی شیعہ  
 سے مردہ نبی کی خدمت لی ہو تو اسنے بوجہ اسکے کہ یہ لوگ اہلیت سے سخت مدد و رخصت  
 ہیں ان زبرد گوار کی گز سے خبر لیکر اپنے جلے دیکے پیوے پیوے ہوں اور اس ذریعہ  
 اس خدمت کی سبکدوشی ہی حاصل کی ہو۔ دوسرا کہ جواب بہت آجے تاب کیسا تھا  
 آپکو دنیا کہ آپ غم کے مارے ہو لے بکر آئندہ ایسی لغویات بکھرے تو بکر لیتے مگر میری خبر کا  
 یہ اصول نہیں ہے یہ جنوڑ یا تین گزھنی اور زید لانہ جلے کر کے سفیوں اور انکے علائق میں



ہم لوگ کتب کو پکڑتے ہیں زیدیوں نے جھوٹ بولنا اور تمام گناہ کرنے اپنا فخر مجسمہ کہا تھا کہ  
 ان کے ذریعہ بارگاہ خلافت کی سپر کرین ایسی غویات کا بازو یوں کے ذمہ ہو کر کتاب شیعہ کو لاکر  
 سامنے پیش کریں اور اپنے اور اپنی تعلیم کنندوں پر جھوٹوں والی آیت پڑھیں میری تہذیب  
 ہے ورنہ مجھے نہایت ہی عمدہ جواب ایسا معلوم ہے تاہم گنہگار کے خاص خاص شیعوں سے  
 دریافت کر لیا بنحو اوں کے صرف دو نام ہی تائے دیا ہوں ایک سید ضحیر حسین دوسرے  
 محمد نضی بن جنکو بالخصوص تمہاری ہر بات کے جواب ترکی بہ ترکی تبادے ہیں یا ان اگر کوئی شری  
 عالم ایسی باتیں بذریعہ تحریر کے مجھ سے دریافت کرے تو میں تحریری جواب دوں گا۔

نمبر ۹۔ قول سنیاں۔ شیعوں کے یہاں عید غدیر ہوتی ہے۔

جواب شیعہ (اس کے نسبت و بخش الفاظ گہری ہیں کہ کوئی سنگاچا اور دنیا بہر کا تہذیب  
 ہی تو کہنا گوارا کرے گا مگر شری اور زیدی جھوٹی باتیں بنانے حضرات غلغا کا صحیفہ جھک  
 جھوٹ بولتے ہیں) مختصر امین تہذیب کے الفاظ لکھا ہوں۔ مگر ناظرین اس  
 بدتر اور بخش سمجھ لیں۔ کہ عید غدیر میں تمام شیعہ مرد و عورت جمع ہوتے ہیں اور تمام کمانیز  
 روشنی ہوتی ہے پہر عجبہ کر چرخون کو گل کر دیا ہے اور سوت جو کوئی عورت کیلے  
 ہاتھ لگے خواہ کسی کی مان ہو یا بہن یا بیٹی وغیرہ سب جائز ہیں اور اوں سے اگر  
 لڑکا پیدا ہو تو اس کا نام نقیب المومنین رکھا جاتا ہے وغیرہ وغیرہ۔

اس کا جواب بھی مجھ سے زبانی سن لیا بہت مشکل ہے۔ مگر ان بدخون کو  
 جھوٹ بولتے شرم نہیں آتی۔ جھوٹے پر خدا کی۔ فرشتوں اور آدمیوں کی  
 لعنت۔ لعنت۔ لعنت۔ اپنی شرمندگاہ اور اپنے مومنہ کی سیاہی دور کرنا

مدار چوہا مصطفائی جلد ۱۔ صفحہ ۴۹۶۔ کاسٹل جو

زیدیوں کے یہاں ہے اور سکوشیعوں پر وارد کیا ہے۔ مگر جھوٹ کہنا تک  
 چل سکتا ہے ان کو بخون کو یہی معلوم نہیں ہے کہ عید غدیر دن میں ہوتا ہے



یارات میں۔ اونہوں نے مثل گیارہویں وغیرہ کے سمجھ لیا ہے کہ جن میں  
مشتوقوں کا سا علیہ لکھ کر نعتیہ غزلیں پڑھتے ہیں اور چلتے کودتے ہیں طرح  
طرح پر تہرکتے ہیں بدستی اور بد تہذیبی کا نام معرفت رکھ کر بوندوں کا مونہہ  
چومتے ہیں۔

میں آپ کو جلسہ غدیر کا خلاصہ بتاؤں یہ وہ تاریخ ہے کہ جس میں حضرت  
نے ایک لاکھ چوبیس ہزار صحابی کے مجمع میں فرمایا تھا کہ جس کا میں  
موتے ہوں اس کا غسلے موئے ہے خداوند اچھو کوئی اس سے راضی  
ہو تو اس سے راضی رہنا اور جو اس کا دشمن ہو تو اس کا دشمن رہنا ہمارے  
بیان جلسے دو قسم کے ہوتے ہیں ایک خاص دوسرا عام یہ غدیر جلسہ  
خاص ہوتا ہے اس میں ہم آیات قرآنی اور احادیث جناب سرور کائنات  
سے خلافت حقہ جناب امیر اور اذن کی باضابطہ ولی عہدی کو ثابت  
کرتے ہیں اور اپنے بہائوں کو سمجھاتے ہیں۔ مگر برا بھلا کسی زید۔ بکر۔  
عمر کو نہیں کہتے۔

چونکہ ان باتوں کو سن کر زیدیوں کے آگ لگ جاتی ہے اسلئے  
ہم اذن کو نہیں بلاتے ہیں اگر خود آجائیں تو ہمارا کچھ ہرج نہیں ہے  
بلکہ اس جلسہ میں شریک ہو کر ان بد بختوں کو شرمندہ ہونا پڑے گا  
کہ ہم ناحق بے چاروں پر جو پٹ گڑھتے تھے یہ تو جلسہ خاص میں بھی کسی  
قسم کی گالی گلوچ نہیں کہتے اور ضرور ہے کہ اگر اچھی طرح ہمارے دلائل کو  
سنیں تو اپنے مذہب کو اگر نہ چھوڑینگے تو شکوک ضرور ہو جائیں گے۔

دوسرا جلسہ عام ہے وہ مجالس جناب امام حسین میں جن میں ہم آپ  
لوگوں کو یہی بلا تے ہیں انا انا آپ کا کام ہے ہم جنت خرم کردیتے ہیں۔



منبر - ۱۰ - قول سنیاں - ہماری کتابوں میں شیعوں

نے چالاکی سے اس قسم کی حدیثیں لکھ دی ہیں۔

جواب شیعہ - آئندہ کبھی ایسا نہ کہنا ورنہ غیر اقوام آریہ

وغیرہ آپ کا سونپہ نوح لینگے اگر شیعہ ایسا کہیں تو یہاں نہیں ہے جنہوں نے

سوسال تک تمہارے ہاتھوں سخت سخت رنج و نسبت اٹھائی کیا عجیب ہے

کہ تم نے بوجہ اپنی حکومت کے ہماری کتب میں مضامین بڑھا دئے ہوں۔ جیسا کہ

ہندوؤں کو تلوار سے دمکا کر اودن کے ویدوں میں مضمون بڑھا دی تھے

جنگلو آج آریہ چھانٹ چھانٹ کر نکال رہے ہیں بھلا شیعوں کو ایسی حکومت

اور موقع کب ملا تھا اگرچہ لکھنؤ میں چند روزوں کو شیعوں کی حکومت ہوئی تھی

لیکن چونکہ ہمارے یہاں ایسے کام گناہ میں داخل ہیں لہذا کسی نے اس پر توجہ

بھی نہ کی۔ مگر میں آپ کی خاطر سے تسلیم کیے لیتا ہوں کہ بموجب آپ کے فرمانے

ہی سہی۔ تو یہ کام صرف ہندوستان اور ایران میں ہو سکتا تھا۔ روم۔ مصر۔

کابل۔ بخارا۔ سمرقند۔ حبش۔ بنگلہ۔ مستط۔ نہروان۔ ترابلس۔ مراکو

اور انجیر یا وغیرہ میں کہ جہاں ہمیشہ سے سنیوں ہی کی حکومت ہے وہاں

کیونکر شیعہ ہمیں ملانے پہنچ گئے۔ مقابلہ کیجئے وہاں کی اور یہاں کی کتب کا

ایک مضمون ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ آپ کے علماء قدیم جو بہ نسبت آپ کی سول

ہجرت کے زمانہ سے قریب رہے کہ جنہوں نے احادیث کو خوب ہتک چھوڑ

ان کتب میں درج کیا اور صلاح ستہ نام رکھ دیا وہ آپ کی رائے کے بموجب نیا ہی

جہونٹ اور بہ نسبت آپ کی کم عقل تھے۔ اب آپ ان کتب کا نام غلط ستہ رکھ کر

سے سے ترسیم کیجئے۔ اگر یہ نہ تو اندر سپر تمام کند۔ مگر یہ یاد دلانے کا نہیں

کیونکہ ہمارے پاس ہی آپ کی کتب موجود ہیں اگر آپ مثل قرآن کے اپنی سب



کتابوں کو جلا کر نئی بنائینگے تو پھر ہم آپ کو آپ کی کتب کی سیر کرانینگے افسوس جس مذہب کی صلاح کا یہ حال ہو تو اس مذہب کا کیا ہنگامہ ہے۔

**نمبر ۱۱۔** قول سنیاں۔ شیعوں میں کوئی حافظ نہیں ہوتا۔

**جواب شیعہ۔** ہماری یہاں حافظ موجود ہیں مگر آپ کو ضرورت ہے تو مجھے کہے میں انکے

نام اور تفصیلات دریافت کر کے آپ کو بتہ دون آپ خرچ آمد و رفت پیسج دین تو میں بلوا کر

پیش کر دین پہلے آپ انکے تشیع کا امتحان کر لیں کیونکہ جب آپ لوگوں کو حافظ کا پتہ چلا

تو پھر یہ باتیں بناتے ہو کہ اسکو رشوت دیکر کہہ دیا ہے کہ اپنے کو شیعہ بتائے جس سے

ثابت ہوا کہ سنی عموماً رشوت خوار ہیں کہ دس بیس روپیہ کے لالچ سے مذہب

تبدیل کر دیتے ہیں۔ چونکہ آپ نے یہ مشہور کر رکھا ہے کہ یہ لوگ خلفاء سے

تبرا کرتے ہیں۔ اسلئے انکو قرآن حفظ نہیں ہوتا۔ پس اگر کوئی سنی حافظ ہو

کے لالچ سے اپنا تشیع ظاہر کر گیا تو وہ حضرت عمر کی وہ خدمت انجام نہ دے گا جو شیعہ

کرتے ہیں اور اگر کرے گا تو فوراً قرآن کو بھول جائے گا۔ مگر آپ یہ تو ثابت کیجئے

کہ اگر قرآن کا حفظ کرنا دلیل سچے اسلام کی ہے تو آپ کے حضرت عمر کو ہی حفظ تھا یا

نہیں اور ان کی نسبت تو آپ کی کتب سے ثابت ہے کہ بارہ سال تک سوہ بقرہ

نہ یاد کر سکے۔ لیکن ہمارے یہاں اسلئے حفظ نہیں کرتے کہ اجرت لیکر پڑھتے ہیں

یا سیوم میں جا کر لوگوں کا کہنا اور امین۔ بلکہ حفظ کا لطف اسوقت ہے کہ معافی

اور تفسیر جانتا ہو ورنہ طوطے کی طرح رٹنے سے کیا فائدہ نہ مقام ترجمہ کو نیز کر سکتا ہے

مقام غضب کو بے تکا پڑھ چلا جاتا ہے ہماری یہاں ناظرہ پڑھنے میں تین ثواب میں اول

انگہمیں کلام پاک کی کتابت کو دیکھتے ہیں دوسرے چونکہ اعراب لکھی ہوئی ہیں غلط نہیں پڑ سکتا

تیسری بات یہ اس کلام پاک کو جوئے میں لیکن اپنی جوت کی بدولت چند عرصہ میں بار

یہاں حفاظ کی تعداد بہت بڑھ چکی کیونکہ آپ کو دروازہ تک پہنچانیکے لئی اب ہماری توجہ



اسطری ہو گئی اب میں آپ کو حفظ کرنیکی وجہ سے بتانا ہوں اول یہ کہ پہلے امتوں کی تاریخ دیکھو  
 معلوم ہوا کہ جب انہیں سلطنت گردی ہوئی تھی تو فاتح قوم توراتہ و انجیل کو جلا دیں تہین  
 پہر جب عرصہ کے بعد یہود آزاد ہوئے تھے تو جس جس کو مبطوح پر یاد ہوتا تھا نقل کرتے تھے  
 جسکی وجہ سے کتب سماویہ میں کثرت سے تحریف ہو کر حالت اہلی بدل گئی پس اس دورانی  
 سے کہ ایسا نہوا سلام پر ہی ایسا وقت آپ سے تو چونکہ شریعت کلام اللہ کامل شریعت ہے  
 اسلئے یہ مناسب سمجھا گیا تھا کہ حفظ کرانا بہتر ہوگا کیونکہ اگر قرآن دنیا سے ناپید ہو جائے گا تو خبر  
 کسی کو یاد ہو گا پھر نقل کر لیں گے دوسرے مطبع وغیرہ اسوقت میں نہ تھے جو کثرت سے اشاعت  
 ہو جاتی اسلئے حفظ کرایا جاتا تھا کہ ہر شخص کو استطاعت خریدنے کی نہیں ہو لہذا حافظ سے  
 سن لیا کرتے زیادہ صاحب قدور قرآن کو لکھا دیتے تھے کیونکہ اسوقت میں کاغذ نہ تھا  
 تیسرے یہ کہ اسوقت اہل عرب بالکل حاصل تھے چونکہ عربی اور کی زبان مادری ہے اسلئے  
 اسطرح جیسا کہ بہان اندھوں کو یاد کراتے ہیں حفظ کراتے تھے تاکہ احکام شریعت و  
 اوکو وضعیت ہو اور بھول نہ جائیں۔ چونکہ دنیا میں اب قریب قریب ہر جگہ مسلمان ہیں  
 اور بہت کثرت سے لوگوں کے پاس قرآن میں اب کاغذ بھی کثرت سے ملتا ہے اور چاہتا ہے  
 یہی کثرت سے میں اور قرآن مجید نہایت ارزان قیمت پر ملنے لگے اگر خدا نخواستہ ایک  
 جگہ سے جاتے رہیں تو دوسری جگہ سے آجائینگے یہ اب ناممکن ہے کہ صفحہ دنیا سے بالکل  
 جاتے رہیں اسکے علاوہ تین چار برس جو حفظ کرنے میں ضائع ہوں تو اس عرصہ میں تفسیر  
 اور معانی خوب پڑھ سکتا ہے جس سے کچھ فائدہ بھی ہو۔ نہ ہی حفظ کرنے سے تو کچھ فائدہ  
 ہی نہیں ہو سکتا جب تک کہ عربی کا علم اچھا نہ ہو۔

نمبر ۱۲۔ قول سنیان۔ شیعوں میں دلی نہیں ہوتا۔

جواب شیعہ جس طریقہ کو اپنے کرامات اور طلایت سمجھ رہا ہے وہ تو ہر  
 پرہیزگار اور گنہگار کو حاصل ہے فرق یہ ہے کہ صاحب وحی صاحب سچہ ہوتے ہیں اور صاحب



الہام صاحب کرامات ہوتے تھے باقی مستفرد انسان میں خواہ کافر ہوں یا مسلمان سب  
میں آنکی ذالی کرامات موجود ہے جسکا تجربہ اکثر اشخاص کو ہوا ہوگا کہ الہامی کے  
ایک شاخ رو یا صادقہ سے جسکو گنہگار آدمی ہی دیکھتے ہیں اور کوئی شخص دنیا میں  
ایسا نہیں ہو کہ جسکی ہر ایک دعا قبول ہوتی ہو یا سب دعائیں قبول ہوتی ہوں یہاں تک کہ  
انبیائے بھی کبھی ایسا خیال نہیں کیا۔ نہ وہ مرضی الہی کے خلاف دعا کر سکتے تھے کیونکہ  
انبیاء کا یہ فرض ہے کہ احکام الہی کی تبلیغ کریں نہ کہ حکم الہی کو منسوخ کریں انبیاء کسی کیلئے  
درگاہ قاضی الحاجات میں دعا کرتے تھے حکم الہی کی ترسیم کرتے تھے اس سفارش کا  
قبول کرنا نہ کہ قبضہ قدرت پروردگار میں تھا اور اگر برگزیدہ باری حکم خدا کو ترسیم کریں تو خدا  
حکم الحاکمین میں نقص لازم آتا ہو اور وہ عالم الغیب نہیں ہو سکتا اب ملاحظہ ہو کہ ہر شخص  
اپنی اور اپنے دوست و اقارب کیلئے دعا کرتا ہے جنہیں بعض قبول ہوتی ہیں بعض نہیں ہوتیں  
یہ رتبہ ہر پرہیزگار و گنہگار کو حاصل ہے چونکہ خداوند عالم عادل حقیقی ہے وہ کسی محنت کو اور ایگانہ  
نہیں کرتا جو شخص ریاض کریگا ضرور اسکا عوض پاویگا۔ فرق یہ ہے کہ جو باقاعدہ احکام الہی  
عمل کریگا وہ دنیا میں ہی ثواب پاویگا اور آخرت میں بوجہ عہدہ خدا عوض پاویگا اور جو لوگ  
خلاف طریقہ الہی عبادتیں ریاض کرتے ہیں انکو دنیا میں پورے طور پر صلہ ملتا ہو اور ثواب آخرت کی محرومی  
چنانچہ بوجہ ریاضت کو ہنود اور نصاریٰ تک میں صاحب کرامات ہوتے ہیں یہ سنیں تو کیا شرف حاصل  
ہو گیا وہ بھی اگر مثل سنود وغیرہ کی صاحب کرامات بدلیعہ محنت کی بجائیں تو کیا جیسا ہی انہی محنت کا بدلہ  
دنیا میں پائیں ہیں اب تک تو سنو کسی شخص کو نہ کیا کہ جسکی تمام دعائیں قبول ہوتی ہوں ایسا آدمی تو  
خدا کا چہوٹا بھائی ہو گیا دعویٰ کریگا جسکی بغیر کسی خاصہ کے منصوص صاحب نے وہی دیکھو دیکھتے  
اگر دعویٰ کرامات کا کرتے تو آپ کے علم کرتے ہیں نے تو ابھی تک کسی عالم کو  
اس بات کا مدعی نہیں پایا کہ میں سنیوں کے اعتقاد کے موافق ولی ہوں کیونکہ وہ لو  
بے وقوف نہیں ہیں مگر آپ نے زبردستی باولون اور نیلے مادرزاد پھر نیوالون

کیونکہ وہ سنیوں کے موافق دنیا کو دیکھ کر دے کر کھائے نہیں پھر جے بلکہ وہ اپنے فرض کو اور اگر سنیوں کو پڑھنا دلائل کو ثابت کر سکیں

۵ کہ اگر انہی شخصوں کو شائع نہ کیا  
۵ کہ اگر انہی شخصوں کو شائع نہ کیا



اینٹ پتھر مارنے والوں کو ولی بنا لیا ہے جو عقل سے خارج ہوتے ہیں ماشاء اللہ کیا خدا  
 دوست بنے ہیں جنگو نہ اپنی خبر نہ دوسرے کی خدا کے دوست اور سادی برحق کا یہم  
 کام ہے کہ خلقت کو ہدایت کرے نہ کہ خود باؤلا نجانے آپ کے یہاں کون اولیا ہو  
 ہیں جو ہنگ پٹن جوشہ باز ہوں کیا خدا کو ایسے افعال پسند ہیں۔ جو علم سے بے بہر  
 اور شعیبہ بازی میں شاق وہ آپ کے ہلی ہونے میں جیسے ذرہ شاہ وغیرہ  
 اب بتاؤں کہ یہ حرکت کیوں کی گئی ہے یہ اہلبیت نبوی کی عداوت میں کی گئی ہے  
 تاکہ جاہل یہ یقین کریں کہ جب دشمنے جلا ہے ہنگڑ چرتے صاحب کرامات ہوتے ہیں  
 تو اہلبیت میں کیا خفیت ہو سکتی ہے۔ چنانچہ ادنی ادنی مصنوعی بیرون کی قبروں پر ہمارے  
 سجدہ کرنا مرادین مانگنا۔ تا چنا۔ کو دنا۔ گانا۔ بجانا۔ درست کر لیا مگر زیارت جناب علی مرتضیٰ  
 اور بارہ جگر حضرت ختم الانبیاء پر جا آگنا۔ اس کرامات کی بدولت تو ذرہ شاہ امام الدین کا  
 پچیس ہزار کا مال مار کر لے گیا کہ حسب کو بعد گرفتاری سات برس کی قید ہوئی وہاں نہ اولی کا  
 ولایت پہلی نہ انکے موکل حوالات یا قید سے ولی صاحب کو نکال کر لگئے ہمارے یہاں  
 یہ سلسلہ بند ہے کیونکہ نہ اسکے متعلق کوئی حکم خدا نہ حدیث رسول اور سب سے زیادہ تو انکے  
 یہاں حضرت عمر کا مرتب ہے ان میں ہی کوئی کرامت نہی کسکو نندہ کیا سوائے گہر ہونکے  
 کے دھمکی دینے کے در نہ جو لوگ اپنی کرامات دکھاتے پرتے ہیں وہ آپ کے حضرت  
 عمر صاحب سے بڑھ جائینگے۔ کوی کتاب انکے کرامات میں گہر ہمارے یہاں اعلیٰ  
 درجہ کا شفی اور پرہیزگار عالم ہی تو ایسا وایات خیال نہیں کر سکتا کہ میں ولی ہوں۔  
 چونکہ آپ نے اعتقادات بنائے ہیں لہذا انکی بدولت پہلے ولی غوث قطب ہی بنتے تھے  
 اب رسالت کے مدعی ہی موجود ہیں ایک مزار قادریانی ہیں وہ ابنا لہ میں اور چوتھے مزار  
 حیرت بھی خیر وزیر میں رسالت کا جہت ابلند کر سکے ایک خدای کی کسرا تھی ہے یہ  
 بھی عنقریب کوئی مدعی ہینگے۔ چونکہ ہمارے یہاں ایسی وایات نہیں ہے لہذا







تیرے ساتھ ہو کر لڑنا ہوں اور انکو ابھی ایک دم میں سیدھا کر دوں گا۔ بھلہ بہت  
مقامات کی صرف ایک آیت بطور نمونہ کے پیش کرتا ہوں کہ خداوند کریم اپنے کلام  
پاک میں سورہ مومن میں فرماتا ہے وقال رجل مومن من آل فرعون یکتُم  
ایمانہ فیخالف فرعون کے مرد مومن نے کہا کہ جو اپنے ایمان کو چھپاتا تھا۔ ملاحظہ ہو خداوند کریم  
ایمان چھپانے والے کو مومن کے لقب سے یاد کرتا ہے اور آپ ایمان چھپانوالے کو  
کافر کہتے ہیں۔ یہ تو آپ ہی لوگوں کی محبت اور جرات ہے جو کلام الہی کی تردید تک  
آپ آمادہ ہو جاتے ہیں مخفی اپنے مذہبی دیوانہ وار جوش میں۔ اب سنئے کہ تقیہ کس  
مقام پر ثابت ہوا جہاں پر جان بچنے کی کوئی صورت نہ ہو تو وہاں پر بادل ناخواستہ  
کھدکے کہ ہم بھی مثل تمہارے ہیں۔ جیسا کہ آپ کے بزرگوار خلفاء امیہ اور عباسیہ ہمارے  
قتل پر تلے ہوئے تھے تو ہم اپنے کو سنی کہاں بچا لیتے تھے کسی کو برا بھلا نہ کہتے تھے  
بلکہ ہم نے ہی آپ کے ہم آہنگ ہو کر بادل ناخواستہ کسی بڑے کو تہذیباً اچھا کہہ دیا تو کوٹنا  
گناہ ہو گیا۔ مگر میں ثابت کرتا ہوں کہ دنیا میں کوئی قوم ایسی نہیں ہے جو آپ کے  
برابر امور یا مشروع کرنے کی جرات کرتی ہو جتنے افعال قبیحہ میں سب کے موجد آپ  
لوگ ہیں سنئے تمام مذاہب دنیا میں یہاں تک کہ لامذہب کے یہاں ہی جھوٹ بولنا  
منع ہے مگر آپ لوگ فخر یہ جھوٹ بولتے ہیں اور دوسرے پر الزام لگاتے ہیں  
اگر یہ اس گورنمنٹ کے وقت میں ممکن تھی ضرورت نہ ہی اور اگر فرض کیا جائے  
کہ کسی شیعہ نے سائل ہو کر آپ سے یہ کہہ دیا کہ میں سنی ہوں تو آپ سے کچھ کہا لایا۔  
کسی کو برا بھلا نہ کہا۔ مگر آپ کے سنی بھائی بنیاد پسندی داری والے عرب جب  
ہمارے یہاں آکر اپنے کو شیعہ ظاہر کرتے ہیں اور عیسے کچھ جواب نہ پا کر اپنے تشیع کا یقین  
دلاتے ہیں صرف دو چار عیسے کے لالچ سے وہ الفاظ کہ جتنا نام اپنے گالیان رکھ چھوڑا  
ہے حضرات ثلاثہ کی خدمت میں ارسال کرتے ہیں کہئے ابکا ایمان کہاں کو اور گویا۔



کہ جب کو تم اپنا ہادی برحق جانتے ہو اور پھر تمہارے لالچ میں اگر لعنت کرتے ہو اگر شوق ہو تو ہم اسکا تجربہ ہی کر سکتے ہیں ہمارا تفسیر ٹیک رہا کہ ہم کسی اپنے ہم مذہب پر بھی لعنت نہیں کرتے اور آپ کے بہائی خلفائے ثلاثہ کی خدمت مثل شیعوں کے کرتے ہیں۔  
**نمبر ۱۴۔** قول بنیان شیعوں کے یہاں گالیان بکنا ثواب ہے اور عبادت جانتے ہیں۔

**جواب شیعہ۔** ہمارے یہاں گالیان بکنا سخت گناہ ہے اور باجیوں کا کام ہے ہمارے مذہب میں گالی بکنے والے کی نماز نہیں قبول ہوتی اور اگر امام گالیان بکنا ہو تو ہم اس کے پیچھے نماز نہیں پڑھ سکتے اگر آپ کے نزدیک گالیان اسکا نام ہے کہ جوابات آپ کے مزاج کے خلاف ہو وہ گالی ہے تو نہ معلوم روزانہ دنیا آپ کو ملے اور بکنا گالیان دیتی ہوگی اور اگر تبرا کے معنی گالی ہیں تو لغات میں ملاحظہ ہو تبرا کے معنی بیزاری کے ہیں کہ جب کو ہم ناپسند کرتے ہوں اس سے علیحدگی اختیار کرنا اور دیکھو (احقاق الحق باب اول بحث تبرا) اور بغیر تبرا کے کوئی دین اولیت قائم نہیں ہو سکتا کیونکہ سنی اور شیعہ سب کلمہ لا الہ الا اللہ سے غیر اقوام کے فرضی اور بنائے ہوئے سبب و تبرا کر رہے ہیں اور بغیر اس تبرا کے دین اسلام قائم نہیں رہ سکتا اور اگر لفظ لعنت کے معنی گالی ہیں تو خداوند کریم نے قرآن میں ظالمون فاسقون اور جو تو پیر جا بجا لعنت کی ہے تو گویا آپ کے اصطلاح میں قرآن مجید گالیوں سے بہرہا ہے۔ اور رسول اللہ نے عین نماز میں جنگ احد کے فراریوں میں سے تین انھما سے پر لعنت کی ہے دیکھو صحیح بخاری باب غزوہ احد۔ اور جن معنوں سے ہم لعنت کرتے ہیں آپ ہی مجبوراً کرئیے ورنہ دین اسلام سے خارج ہونا پڑے گا وہ کیسے کہ جو کوئی دشمن دین و رسول و مشرکین رسول ہو یا آل رسول کا دشمن ہو اور پھر لعنت۔ مگر فرق صرف اس قدر ہے کہ آپ مجملاً لعنت کرتے ہیں اور ہم کتب سے تحقیق کر کے نام بھی لے دیتے ہیں اب یہاں گالیان تو وہ فحش الفاظ ہیں جنکے کہنے کی



کہ ضرورت نہیں شخص جانتا ہے اور کہے ہمارے یہاں سخت ممانعت ہے۔ چونکہ آپ لوگ  
 ہم پر جو نئے الزام لگائے ہیں لہذا میں ثابت کرتا ہوں کہ ایسا جواز ہی آپ کے یہاں  
 نکلا ہے اور ہمارے بچے ہی سنیوں سے سکر سکتے ہیں اور یہ سیرت آپ کی شیخ نمبر ایک کی  
 ہے ملاحظہ ہو شکوۃ شریف باب الفرق فصل ۳ کی حدیث ۹۔ ابو ہریرہ سے روایت ہے  
 کہ جناب رسالتاں اور ابو بکر ایک جگہ بیٹھے تھے جب قریب سو آدمیوں کے جمع ہو گئے  
 تو ایک شخص نے اگر ابو بکر کو گالیان دینی شروع کیں۔ رسول خدا اور سبکی طرف توجہ سے  
 دیکھتے رہے اور نہتے رہے جب ابو بکر صاحب نے جواب میں گالیان دین تو رسول خدا  
 غصہ آیا اور اٹھ کر چلے گئے۔ ابو بکر صاحب نے جا کر دریافت کیا کہ جب تک گالیان  
 دیتا رہا تو آپ نہتے رہے اور جب میں نے گالیان دین تو آپ کو کیوں غصہ آیا۔ تو انجناب نے  
 فرمایا کہ جب توجہ تھا تو تیرا ورثہ جواب دیتا تھا اسلئے میں نہیں رہا تھا اور جب تو نے  
 گالیان بلکہ تو فرشتہ بند ہو گیا۔ اسلئے میں غصہ ہوا (اس حدیث سے معلوم ہوا کہ فرشتہ  
 ایسی گالیان دیتا ہے۔ کیونکہ گالی کا جواب گالی ہی ہوتا ہے پس اگر فرشتہ گالیان دے  
 رہا تھا تو رسول خدا خوش ہوتے تھے لہذا ہر شخص کو سنت رسول پر عمل کرنا چاہئے۔ اور اگر  
 گالیوں کے جواب میں رحمت بھیج رہا تھا تو ابو بکر صاحب نے اپنے نفس پر ظلم کیا کہ  
 اسکو بند کر دیا اور رسول نے منع کیا کہ چپکا بیٹھا رہ اسوقت تجھ پر رحمت نازل ہو رہی ہے  
 پہر آپ لوگ کیوں زبردستی ناخوش ہوتے ہیں اگر بقول آپ کے غصہ غلغا کو گالیان  
 دیتے ہیں تو ادنیٰ رحمت نازل ہوتی ہے جس میں آپ کو بھی حصہ ملیگا کیونکہ آپ ان کے  
 لایق اولاد ہیں اور اگر رحمت نہیں نازل ہوتی تو ایسے یا زنا کی گالیوں سے رسول خدا  
 ہوتے تھے تو گویا آپ کو رسول کی ناخوشی منظور ہے۔ تعجب ہے کہ اسوقت اسلام کو  
 پوری قدرت حاصل ہو چکی تھی کیوں رسول اللہ نے تلوار کی دھمکی دیکر اسکو قتل کر دیا اور یہ  
 قصہ شہر ہجری کے بعد کا ہے۔ کیونکہ ابو ہریرہ شہر ہجری میں مسلمان ہوئے تھے



(۲) ملاحظہ ہو تاریخ الخلفاء جلال الدین سیوطی - وہ لکھتے ہیں - وَكَانَ أَبُو بَكْرٍ سَيِّدًا  
يُحِبُّ حَضْرَتَ ابُو بَكْرٍ سَيِّدًا كَالْيَانِ دِينَ دِلے تھے -

(۳) ملاحظہ ہو تاریخ کامل ابن اثیر جلد ۲ - صفحہ ۵۳ - چھاپہ مصر - اور سیرت ابن  
ہشام جزو ثانی صفحہ ۷۷ - مطبوعہ مصر - اور مدارج النبوة - چھاپہ بیروت - چھاپہ مصر - صفحہ  
۱۴۹ - جنہیں مسلح حدیث کے قصہ میں عروہ بن مسعود ثقفی کا جھگڑا لکھا ہے کہ اوسنے جناب  
رسالت مآب سے کہا کہ آپ کو ان چند اوباشوں کا تجربہ ہوا ہو گا جو آپ کے گرد جمع ہیں  
کہ یہ وقت پر کس درجہ ثابت قدم رہے ہونگے - یہہ شکر حضرت ابو بکر نے عروہ کو  
گالیان دین اور مدارج النبوة میں صاف یہہ الفاظ لکھے ہیں - کہ عروہ را دشنام داد -  
و بتان اور اہانت رسانیدہ - ان تینوں واقعات کو دیکھنے سے ثابت ہوتا ہے  
کہ آپ کے شیخ نمبر ایک نہ ہی گلندی تھے گویا گالیان بکنا اور نکار و مکرہ تھا اور یہ نہیں  
جناب کی سیرت ہے - ہم اور ہمارے بزرگ ان باتوں سے بری ہیں آپ کسی علم  
سے یہ تو ثابت کر دین کہ ہمارے آئینہ ظاہر میں سے خود تو درکنار کسی کے جواب میں  
بہی کبھی گالی دی ہو - اور یہ میں ثابت کرتا ہوں کہ اگر لعنت کا نام آپ نے گالی رکھا ہے  
تو آپ کی فقہ کی کتابوں میں یہ شعر درج ہے - جسکو میں احقاق الحق باب دوم میں  
آپ کے آئینہ کی سوانح عمری میں لکھ چکا ہوں - یہاں بغضہ لکھنے کی ضرورت نہیں ہے  
ترجمہ لکھتا ہوں - کہ خداوند اوس شخص پر ریگ بیا با نگی تعداد کی برا بر لعنت ہو - جو  
ابو حنیفہ کے قول کو رو کرے - چونکہ آپ کے ۹۹ - علماء نے معہ حضرت پیر پر  
کے ابو حنیفہ پر جرح و فوج کی ہے لہذا سب اس میں شامل ہو گئے پھر فرمائے کہ آپ کے  
کسی طریقہ کو میں نہیں سمجھتا ہوں میرے نزدیک تو آپ کا یہہ وتیرہ ہے کہ میں ہا میں ہا میں اور  
گروا کروا تھو - جو بات آپ کو اچھی معلوم ہوئی کہہ آگے چھپے کا خیال نہ کیا اور آپ سے  
اوسکو لکھ مارا اب میں سوال کرتا ہوں کہ آپ کے ایمان کے بموجب اگر کوئی ظنیفہ لکھے



بُرا کہے تو کیا آپ ضرور اس بات کے قابل ہیں کہ وہ کافر ہی اچھا صاحب اگر کوئی ظلمت  
 نمبر ۲۔ کو بُرا کہے تو کیا۔ بس وہ تو سراسر جہنم رسید ہے۔ چائے کوئی شل آریہ اور  
 عیسائیوں کے رسالت آپ صلی اللہ علیہ وآلہ کو بُرا کہے تو وہ آپ خوب سن لینگے  
 اگر جس نے حضرت عمر صاحب پر ذرا شک کیا تو اودسکا کہاں بھکانا رہا۔ وہ سب سے بُرا کافر  
 ہوگا۔ اور جو خلیفہ نمبر ۳۔ کو بُرا کہے تو وہ بھی کافر ہے۔ بہت اچھا اب ذرا ایمان اولیاء  
 کے کہو کہ پہلا جی جو کوئی حضرت علی پر لعنت کرے اور کرائے تو وہ کیا اب آپ کو مجبوراً  
 ماننا پڑے گا کہ وہ بھی کافر ہے۔ پس میرا مطالب حاصل ہو گیا ذرا مسلم اور بخاری ملاحظہ ہوں  
 سعد بن وقاص کی روایت ہے کہ جب سینوں کے حضرت امیر المومنین معاویہ صاحب  
 نے سعد سے پوچھا کہ تو کیوں علی پر لعنت نہیں کرتا کونسا امر مانع ہے تو اس نے جواب دیا  
 کہ علی کے شان میں مجھے تین حدیثیں یاد ہیں اگر ان میں سے ایک بھی میرے لئے ہوتی  
 تو میں اپنے کو دنیا اور مافیہا سے بہتر سمجھتا ایک حدیث سہروردگی رایت۔ دوسری  
 حدیث منترلت۔ تیسری حدیث ولایت۔ تو فرمائے کہ موجد لعنت کرتے کا  
 کون ہوا۔ ہم یا تمہارے بزرگ۔ اور پہرا دلی ہے عداوت۔ بقول شخصیکہ اولٹا چور  
 کو تو ال کو ڈانٹتے آپ کو شرم نہیں آتی کہ اپنے الزام دوسروں کے سر لگاتے ہو۔  
 میں پہر سوال کرتا ہوں کہ حضرت علی پر کس نے لعنت کی اور کرائی آیا شیعوں نے  
 یا سنیوں نے یا خارجیوں نے ان تینوں باتوں میں سے ایک کو پکڑے اگر آپ کہیں  
 کہ خارجیوں نے تو معاویہ صاحب خارجی ہوئے۔ پہر آپ نے کیوں اچھا کہا اور  
 اگر آپ کہیں کہ شیعوں نے یہہ فعل کیا تو معاویہ صاحب شیعہ ہوئے اور شیعہ بوجہ  
 خلفا پر لعنت کرنے کے آپ کے نزدیک قابل دوزخ ہیں پس معاویہ صاحب بھی  
 اس زمرہ میں آگئے پہر آپ نے کیوں اودکو اچھا سمجھا لہذا آپ کو تسلیم کرنا پڑیگا کہ بُرا  
 سنی تھا تو ثابت ہوا کہ آپ اور آپ کے معاویہ صاحب اس امر قبیح کے موجد ہوئے



چونکہ خداوند کریم عادل ہے۔ بجائے ۵۹ سال کی لعن کے کہ حضرت علیؓ کی  
 اور کرائی گئی اور اس عادل و اورس خدا نے ایک قوم کو تعینات کر دیا کہ تاقیام  
 قیامت اُن لوگوں پر کہ جنہوں نے خلافت حکم خدا اور رسول کیا۔ جنہوں  
 نے پرا یا حق ضبط کیا اور دین نبوی میں احداث کیا اہلبیت رسول کو  
 برباد کیا۔ لعنت کیا کریں۔ لعنت کے معنی گالی نہیں ہیں مگر میں گالیوں کی  
 حدیث بھی دیکھا تاہم ملاحظہ ہو۔ ہدایہ چھاپہ مصطفائی جلد ایک صفحہ ۵۷  
 اور شرح وقایہ چھاپہ نو لکھنؤ صفحہ ۸۳۔ اور کنز الدقائق چھاپہ احمدی  
 پریس دہلی صفحہ ۱۹۲۔ ترجمہ جو ذمی خبریہ دینوالاچریہ سے انکار کرے  
 یا کسی مسلمان کو قتل کرے یا گالی دے رسول اللہ کو یا مسلمان عورت زنا کرے  
 تو اُس کا عہد نہیں ٹوٹتا۔ اور رد المحتار شرح در المنہار میں صاف فرمایا ہے ملاحظہ ہو  
 چھاپہ دہلی جلد ۳ صفحہ ۲۷۹۔ ترجمہ اور لیکن ابو حنیفہ۔ ابو یوسف اور محمد کتبی  
 کہ نہیں ٹوٹتا عہد ذمی کا پسمیر کو گالی دینے سے اور نہ قتل کیا جائے وہ اس بات  
 پہ آپ خلفاء پر لعنت کرنے سے کیوں شیعوں سے ٹوٹے مرنے ہیں۔  
 نمبر ۱۵۔ قول سنیان شیعوں کے یہاں حوض کا پانی پاک ہے  
 اوسکو پیتے ہیں اور کیا کیا کرتے ہیں۔

جواب شیعہ۔ بہر ہی آپ نے گنواروں کو نفرت دلانے کو گھر دیا  
 آپ کو کچھ اپنے گھر کی خبری ہے۔ مشکوٰۃ شریف باب المیاء ملاحظہ ہو حضرت  
 عمر صاحب کے فرزند ارجمند سے حدیث منقول ہے جسکا بہر ترجمہ ہے کہ علیؓ  
 ابن عمر نے جناب رسالت مآب سے دریافت کیا کہ جو پانی زمین کے میں انونہر  
 ہوتا ہے اور جسر و رندے اور جانور آئے ہیں اوسکے لئے کیا حکم ہے آپ نے فرمایا  
 فرمایا کہ جو پانی برابر دو قلوب کے ہو تو وہ ناپاکی کو نہیں اٹھاتا یعنی ناپاک نہیں ہوتا



اس حدیث کو - احمد - ترمذی - ابو داؤد - نسائی - دارمی - اور ابن ماجہ نے  
 کہا ہے اور ابو داؤد کی دوسری روایت یہ ہے کہ بے شک وہ پانی ناپاک نہیں  
 ہوتا ہے جو دو قلوب کی مقدار میں ہو اور اسکو صحیح کہا ہے ابن خزمہ - ابن حبان  
 دارقطنی اور حاکم نے اگر یہ حدیث ضعیف ہے تو ہو آپ کے عمر زاد لی صاحب  
 جوہنٹے ہوتے ہیں اور حسیقہ طمانے اسکو صحیح مانا ہے وہ سب جوہنٹے ہوتے  
 ہیں - اور امام شافعی نے جو آپ کے ہی بہانی بندہ من قلع کی تعداد حجازی شگے  
 کی برابر لکھی ہے جس میں قریب دہائی مشک کے پانی آتا ہو - پس قلتین یعنی  
 دو شگے برابر پانچ مشک کی ہوتے ہیں اور وزن پانی کا سوا چہ من قرار دیا گیا  
 ہے اور شرط یہ ہے کہ تعدلو شرعی پانی میں اگر اتنی نجاست مل جائے کہ پانی کا رنگ  
 اور بو اور مزہ نہ خراب ہو تو وہ پانی پاک ہے -

اب میں سوال کرتا ہوں کہ اگر پانی میں جو سوا چہ من پختہ سے کسی قدر زیادہ ہو  
 کوئی آنا گواہ گھول دے کہ جس سے پانی کے رنگ و بو اور مزہ میں کچھ فرق نہ آئے تو وہ  
 پانی پاک رہا یا ناپاک - اگرچہ اسکا بہ ہی جواب ہے کہ شرعاً پاک رہے گا - مگر میری  
 رائے یہ ہے کہ حقیقت بموجب شرع پاک ہے لیکن انسان کی طبیعت  
 کراہت کے اس کے استعمال کو ہرگز گوارا نہ کرے گی - آپ کے بیان سوا چہ من پختہ  
 پانی پاک ہے اور ہمارے یہاں ۴۲ - بالشت اور سوانو من پختہ گویا آپ کے  
 یہاں سے تین من زیادہ اور وہ بھی اسی شرط کے ساتھ رنگ اور بو اور مزہ کے  
 مشروط ہے اور یہ وہ دردہ جو گہر والا ہے اول تو یہ لفظ فارسی ہے دوسرے  
 کوئی حدیث اسوقت تک سنی اسکے متعلق نہیں دکھاسکتے مگر وہ بھی یوں نہیں  
 کہ جیسا دینے جلاہون میں مشہور ہے بلکہ یوں نہ لایا گیا ہے کہ دس ہاتھ چوڑا دس  
 ہاتھ لایا اور گہرا استفہر کہ چلو بہرتے میں ہاتھ زمین کو نہ لگے مگر کوئی حدیث اسکے



مستحق نہیں ہے کہ یہ مسئلہ کہانے گہرا ہے نہ کوئی صاف اور قابل اطمینان  
جواب اسکا آپ دے سکتے ہیں ہاں شاید اب آپ کے نئے ہونے والے پیغمبر  
مذاہرت کے پاس کوئی حدیث نکل آوے تو نکل آوے اور لیجئے آپ نئے  
امام ترمذی صاحب نے حدیث بسیر بھٹانہ کو حسن کہا ہے اور احمد نے صحیح لکھا ہے  
اور ابو داؤد - نسائی - ابن ماجہ - دارقطنی اور بیہقی نے بھی روایت کیا ہے دیکھو  
مشکوۃ شریعت باب المیاء فصل ۲ - اور مسک الختام اور بلوغ المرام اور ابو داؤد  
چہا پہ اولیٰ و صلی کے صفحہ ۸ پر ہے جسکا یہ ترجمہ ہے کہ ابو سعید خدری سے روایت ہے  
کہ لوگوں نے کہا کہ یا رسول اللہ پہلا ہم پر مضانہ کے پانی سے وضو کریں اور وہ  
ایک کنواں ہے کہ جس میں حیض کے آتے اور کتوں کے گوشت اور بدبو اور خیرین  
ڈالی جاتی تھیں تب فرمایا اون جناب نے کہ بیشک وہ پانی پاک ہے نہیں ناپاک  
کرتی اور اسکو کوئی چسپیز۔

دوسری حدیث ابن ماجہ چہا پہ اولیٰ و صلی کے صفحہ ۳۷ میں ہے جابر بن عبد اللہ  
سے ترجمہ جابر نے کہا کہ ہم ایک گڑبے پانی کے پاس پہنچے تو اس میں ایک  
گدھا ملا ہوا پایا ہم پیچھے سے اور رسول اللہ سے دریافت کیا تو آپ نے فرمایا کہ بیشک  
وہ پانی پاک ہے پس غنیمت سے اسکو پی لیا اور بہر کر ساتھ لے لیا۔ اب فرمائے کہ جب  
آپ کے یہاں ایسا خراب پانی ہی پاک ہو گیا تو شیعوں پر کیا اعتراض ہے مگر کوئی  
گہری تو خبر ہی نہیں ہے ہمارے یہاں تو تمہارے یہاں سے زیادہ پانی پاک ہے اور اگر  
یہ کتابیں اور اونکے راوی قبول کرنے والے علما جو نئے ہیں تو یہی ہمارے  
مطلب ہے کہ آپ یا تو انکو جوڑنا کہئے یا ایسے پانکوی جائے۔

نمبر ۱۶ - قول سنیان - شیعہ کہتے ہیں کہ قرآن کے چالیس پارے تھے  
دس حضرت علی کی شان میں تھے اور شیعہ قرآن کو محض کہتے ہیں



اور کہتے ہیں کہ قرآن حضرت علیؑ پر نازل ہوا تھا جو جبریلؑ غلطی سے سول اللہ کے پاس لے گئے۔

**جواب شیعہ**۔ آپ کو گھڑت کرتے ہوئے تو شرم نہیں آتی نہ آگے بھیج کر خیال کہ ہم کیا کہہ رہے ہیں۔ پہلا فرمائے تو کہ قرآن جلد بند یا ایک مرتبہ نازل ہوا تھا جو جبریلؑ غلطی سے وہاں لٹکے اور جب وقتاً فوقتاً آیات لاتے تھے تو معلوم ہوتا ہے کہ معاذ اللہ آپ کے خیال میں خدا عالم الغیب نہیں ہے جو جبریلؑ کو آگاہ کر سکا ایسی جرات تو آپ لوگوں ہی کو ہے ہمارا یہ عقیدہ ہے کہ نہیں ہے نہ اس کے عالم پارہ تھے نہ قیامت تھے حضرت عثمان صاحب کی لیاقت کا نمونہ ہے کہ تین سو پارہ کرنا چاہے اور سو وقت سو پارہ کر دیتے اور آپ چاہے ورق ورق کی علیحدہ جلد بنوا دو تو کیا ہرج ہے۔ اور اس کی تحریف کے فائل ہی علمائے سنت ہیں یہ اگر ہم اون کے اقوال کو پکڑ کر تحریف دکھاتے ہیں تو کیا گناہ ہے آپ لوگوں نے جان لوں کے ہر کانٹے کو اپنے الزام دوسروں پر لگائے ہیں نہ ہم حضرت علیؑ کی شان میں نازل ہونا بتلاتے ہیں وہ بھی تمہارے ہی علماء کہہ گئے ہیں کہ فلان آیت میں علیؑ کا نام فلان موقع پر علیؑ کا نام تھا اب مدار ہے فلانی آیت گم ہو گئی فلانی صورت ندارد یہ ہم لوگ آپ کے اقوال کو حجت میں لاتے ہیں تو کیا بجا ہے۔ چونکہ لوگ کتابوں کو دیکھ کر مذہب سنت ترک کر دیتے اسلئے پہلے سے پہلے دوسرے پر عیب لگا دئے۔ لیجئے اب اپنی کتب کی سیر کر لیجئے۔

شرح بزدوی جو اصول فقہ حنفیہ کی مشہور کتاب ہے اور میں واسطے جس کا یہ ترجمہ ہے کہ رسول خدا پر ایک قرآن نازل ہوا تھا جو بکروہ بھول گئے پس اوس میں سے کچھ باقی رہا۔

(۲) فتح الباری شرح بخاری کتاب تفسیر بلاطہ ہو تو جہ۔ جو قرآن و



پیشروں کے درمیان ہی پورا نہیں ہے بہت سا اوسمین سے جاتا رہا۔  
 (۳) ابن خریس نے حضرت عمر کے صاحبزادے سے روایت کی ہے کہ وہ  
 اس بات کو مکروہ سمجھتے تھے کہ جو کوئی یہ کہے کہ یہ قرآن پورا ہے کیونکہ بہت سا  
 اوسمین سے جاتا رہا۔

(۴) جلال الدین سیوطی نے بھی اپنی جناب سے لکھا ہے کہ تمہیں سے کوئی  
 یہ تکلم کہ میں نے پورا قرآن لیا ہے کیونکہ اوسمین سے بہت سا جاتا رہا۔  
 (۵) اتقان ملاحظہ ہو جس میں لکھا ہے کہ قرآن میں پورے دو سو و تین  
 ایک کا نام محقق تھا اور دوسرے کا نام سورہ خاتم تھا سا قضا کر دے گئے  
 موجودہ قرآن میں نہیں ہیں۔ اور ابو عبید اور محمد بن نصر نے کتاب صلوٰۃ میں  
 لکھا ہے کہ ابی بن کعب اور حضرت عمران دونوں سورتوں کو قنوط میں پڑھا  
 کرتے تھے۔ جس سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت عمر تک نماز میں قنوط پڑھا کرتے  
 تھے جبکہ ابو حنیفہ کے پیروان نے چھوڑ دیا۔

(۶) جلال الدین سیوطی نے تفسیر درمثور میں اور مسلم نے اور ابن مردودہ  
 اور ابو نعیم نے علیہ میں اور سیوطی نے دلائل میں ابو موسیٰ اشعری سے لکھا ہے۔  
 ترجمہ یہ ہے صحابہ ایک سورہ پڑھا کرتے تھے جو طول اور شدت میں مثل  
 سورہ برات کے تھا مگر اوسکو بول گئے صرف ایک آیت یاد رہی۔ اور ایک دوسری  
 سورہ تلاوت کرتے تھے جو مسجات میں سے کسی ایک کے مشابہ تھی سوا اوسکو  
 بھی بول گئے جسکا شروع یہ تھا کہ سبھے للہ ما فی السموات اوسمین  
 صرف ایک آیت یاد رہی۔

(۷)۔ درمثور میں ابن خریس اور عکرمہ سے لکھا ہے ترجمہ سورہ انرا  
 سورہ بقرہ کی بارہوی اور اوسمین آیت رجبہ ہی مرقوم تھی۔



(۸) ابو عبید نے ابن الانباری اور ابن مردویہ سے اور بی بی عائشہ سے لکھا ہے فضائل میں کہ زمانہ نبوت میں سورہ احراب میں دو سو آیتیں شامل تھیں جب عثمان نے اپنی لیاقت اور علمیت کا اظہار کیا یعنی قرآن کو جمع کرایا تو صرف ستر یا ثبتر آیات رکھیں۔

(۹) - بخاری نے اپنی تاریخ میں حدیفہ سے لکھا ہے کہ سورہ احراب کی ستر آیات کو ہونے لگے جب عثمان نے قرآن کو جمع کرایا تو اس قدر ملین۔  
(۱۰) - حاکم نے مستدرک میں ابی بن کعب سے لکھا ہے کہ ~~اس~~ ~~سورہ~~ ~~احزاب~~ ~~میں~~ ~~۷۰~~ ~~آیتیں~~ ~~تھیں~~۔  
تھے۔

(۱۱) اور بیان الحقائق شرح کنز الدقائق میں اور مسلم نے بی بی عائشہ سے لکھا ہے کہ آیہ رضاع کبیر اور آیہ رجیم نازل ہوئیں تھیں۔ اور ایک رقعہ میں لکھی ہوئی عائشہ کے سیر کے نیچے رکھی تھیں جب عائشہ رسول خدا کے ماتم میں مشغول ہوئیں تو اونکی بکری اوسکو کھا گئی۔

یہ تہوڑے سے حوالہ بطور نمونہ از خود اسے میں نے لکھ دئے ہیں اگر زیادہ ضرورت ہو تو متن پر یہ القرآن ملاحظہ ہو بہت کثرت سے ایسی مضامین ملیں گے۔ اب فرمائے کہ اسکا نام تحریف ہو یا کیا جسکو آپ کے ایسے مقبرہ راہوں نے لکھا ہے پر شیعہ غریب بھی تحریف کے قائل ہوئے تو کیا گناہ ہے آپ ہی کے قول کو بنا رہے ہیں اور آپ کا یہ قول ہے کہ خدا نے فرمایا ہے کہ میں اسکا خود نکم بیان ہوں جسکو ہم دوسرے طریقہ پر سمجھتے ہیں۔ مگر یہاں خدا نے نہ بکری کے کان پر ٹکے جو رقعہ کو کھا گئی تھی نہ قرآن کو گھٹانے والوں پر عذاب نازل کیا۔ اب زمانہ امر کہ قرآن حضرت علی پر نازل ہوا تھا مہتواس بات کے قائل نہیں ہیں مگر آپ لوگوں کا یہ عقیدہ



ضرور ہے کہ قرآن حضرت عمر صاحب اور بی بی عائشہ کی رائے کی بوجہ نازل  
 ہوتا تھا۔ اگر کچھ عذر ہو تو ملاحظہ ہو کتاب القآن میں حضرت عمر کے صاحبزادہ سے روایت ہے  
 اور اسکو ترمذی نے لکھا ہے۔ کہ جو کچھ خدا نے نازل کیا آدمیوں پر وہ موافق قول  
 عمر کے ہے اور یہ بھی لکھا ہے کہ عمر صاحب اور عائشہ صاحبہ نے بعض موقعوں پر کچھ باتیں  
 کیں پھر ان کے کلام کو خدا نے بخشنہ نازل کیا۔ اور قرآن میں ایسے احکام بھی ہیں کہ  
 پہلے بعض صحابہ نے اپنی رائے سے احکام تجویز کر لئے پھر خدا نے انکو پسند کر کے  
 ان کو احکام نازل کئے۔ دوسرے ابن مردودہ نے مجاہد سے نقل کیا ہے اور  
 اسکو از النخاعین میں بھی درج کیا ہے کہ حضرت عمر کے کلام بخشنہ خدا نے قرآن  
 میں درج کئے ہیں (کیا خوب گویا حضرت عمر کی طرفداری میں اپنے خدا میں  
 نقص پیدا کر دیا کہ وہ عالم و دانا نہیں رہ سکتا کیونکہ حضرت عمر خدا کے استاد  
 ٹھہرے اور بی بی عائشہ دوستانی جی ہوئیں۔ لہذا ایسے عاجز خدا کے کہ جو آدمیوں کی  
 صلاح لی کر احکام نازل کرے ہم بندے نہیں ہونا چاہتے نہ وہ ہمارا خدا۔  
 پہلا سنئے تو سہی انسان کے کلام دو ہی طرح کے ہوتے ہیں ایک اچھے دوسرے  
 بُرے اور احکام خدا میں بھی ادا امر اور نواہی شامل ہیں پس ضرور ہے کہ کہیں نہ  
 کہیں ضرور ملینگے جیسا آتش پرستوں کی شروع کتاب میں ہے کہ بنام نبرد  
 بخشت امیدہ بخشایش تحریر جو بخشنہ بسم اللہ الرحمن الرحیم کے معنی میں اگر امکو  
 ان کتب سے کچھ صند ہو تو صحیح بخاری میں انس کی روایت دیکھئے کہ حضرت عمر  
 نے فرمایا کہ خدا نے تین امور میں میری تجویز کے موافق اپنا کلام نازل کیا ایک  
 یہ کہ میں نے کہا یا رسول اللہ کاش ہم مقام ابراہیم کو مصلی بناتے تو فوراً آیت نازل  
 ہوئی۔ واتخذوا من مقام ابراہیم مصلی دوسری میں نے کہا کہ اے  
 رسول اللہ یہ آپ کی بیبیاں ہر کس و ناکس کے سامنے بے پردہ آتی ہیں کاش انکو



پر وہ کاسم دیا جاتا تو حبت پت آیت حجاب نازل ہوئی - تیسرے یہ کہ امکدن  
 پیغمبر کی بیگانہ کچھ غیرت بن کر حضرت کے پاس جمع ہوئیں تو میں نے کھاکہ  
 عسے رقبہ ان طلقن ان بیدالہ ازواجاً - حضرت عمر کا کیا کہنا ہے  
 وہ تو حضرت عمر سی بن بیان تو معمولی آدمیوں کے تک کلام خدا کے کلام سے اپنے  
 برصاویے دیکھوں تنذیر یہ القرآن اوسمیں بہت کچھ ایسا ماودہ ملیگا اور  
 یہ حرکات کیوں کی گئیں ہیں - صرف علی مرتضیٰ کے فضائل چہپانے کے لئے -  
 چنانچہ اس زمانہ کی تصنیف میں مولوی شبلی صاحب نے جو سیرت الفاروق لکھی ہے  
 اسکی عبارت میں پورے طور پر لکھتے ہیں کہ پیغمبر خدا کا مبعوث ہونا اور کلام الہی کا نازل  
 ہونا غرض کہ جو کچھ دنیا و مافیہا ہے وہ سب عمر صاحب کی ہی بادولت ہے گویا حضرت  
 رسالت آب برائے نام تھے مگر اسکو بالکل ہو گئے جو متفق علیہ حضرت عمر کا قول ہے  
 کہ جب وہ مسائل شرعیہ میں عاجز ہوتے تو شتر بار اودھون نے بڑا لمبا لفظ لولا تا آخر  
 اپنے منہ سے نکالا ہے کیا ہی شان نبی سے بڑھنے کی ہے معاذ اللہ جبکو جی چاہا خدا  
 بڑھا دیا رسول سے بڑھا دیا آگے چھے کا کچھ خیال نہیں کیا آپ ہی لوگوں کی حرارت  
 ہے - ہاں اگر ایسا دعویٰ کرتے تو رسول اللہ کرتے ہمارے نزدیک تو نہ کبھی رسول  
 ایسا کیا کسی لکے نائب برحق آمد ظاہرین میں سے کسی نے ایسا دعویٰ کیا آپ ہی  
 لوگوں کی ایسی محبت ہے کہ دینے جلا ہے تک انا الحق اور انا الرسول کہتے پہرے میں  
 پس اگر ہم ہی آپکے علما کے قول کو لیکر اس بات کے معنی میں کہ جو آیات حضرت علی  
 کی شان میں نازل ہوئیں ان میں سے علی کے نام کو نکال ڈالا اور حضرت عثمان کی  
 لیاقت نے وہ ستم دیا کہ کی اور مدنی آیات کی ہی تمیز نہ رہی تمام مضمون کو گرہ کر دیا  
 دیکھو (احقاق الحق باب دوم و سوم بحجاب الطال رحمہ اللہ بخوبی - ہمارے  
 بیان تو قرآن کی جو وقعت ہوئی چاہے وہی ہے - ذرا آپ اپنے اس پچھے مذہب کو



تو آئینہ لب کر دیکھئے کہ کیسے کیسے بد نما دہیے اوسکے چہر پر ہن کہ جو اندر تک جسم میں ہر  
کر گئے اور تا قیامت نہ ٹیگے۔ قرآن شریف کی وقعت ملاحظہ ہو کہ آپ کے اس کچے  
نہیب میں کتنی ہے۔

## سینوں کے یہاں قرآن کی عزت اور وقت

نمبر ۱۔ فتاویٰ قاضی خان چہاپہ نو لکھنؤ جلد ۴۔ صفحہ ۶۴۷۔  
نمبر ۲۔ فتاویٰ سراجیہ فتاویٰ قاضی خان کے حاشیہ پر بسا کی جلد ۳۔ صفحہ ۳۱۔  
نمبر ۳۔ فتاویٰ عالمگیری چہاپہ دہلی جلد ۵ صفحہ ۱۲۴۔ ملاحظہ ہوں۔  
ترجمہ۔ جس کسی کی بحیرہ پوتے اور خون نہ تھمے پس اگر وہ خون کے ساتھ  
اپنی پیشانی پر کچھ قرآن لکھ لے تو بقول البکر الکاف یہ امر عاثر ہے۔ اور بعض کا قول ہے  
کہ اگر پیشاب سے قرآن لکھ لے تو یہی مضائقہ نہیں ہے اگر اس میں شفا ہو اور اس طرح  
واسطے شفا کے مرقار کی کہاں پر ہی لکھنا کچھ سہج نہیں ہے۔  
اوپر چوتھے کتاب رد المحتار شرح در المختار چہاپہ دہلی جلد ۱۔ صفحہ ۱۴۰۔ میں بھی  
یہ مسئلہ موجود ہے جس میں سورہ الحج کو خون اور پیشاب سے ناک اور پیشانی پر لکھنے  
کی اجازت ہو واسطے حاصل کرنے شفا کے۔ معاذ اللہ۔ بحث۔ خدا کے قرآن  
میں خون اور سور کے گوشت اور ست کو حرام کیا ہے پس حرام اشیاء سب برابر  
ہوئیں لہذا واسطے شفا کے سور کے خون سے بھی لکھنا جائز ہوگا اسی طرح مرقار  
کہاں پر خواہ کتے کی ہو یا سور کی اور شفا کہتے ہیں مرض کی تکلیف کے دور کرنے کو  
پس اگر کوئی شخص دردمسرا یا بجا کی برداشت ایک دن تک نہیں کر سکتا تو اس کو  
بلدی سے شفا حاصل کرنے کے لئے یہی عمل جائز ہے کیونکہ جان کو جانیکا  
ذکر صاف طور پر نہیں ہے۔ مگر میں آپ کو دروازہ تک پہنچانے کے لئے آپ کی



خاطر سے تسلیم کئے لیتا ہوں کہ جان بچانے کے لئے جب کچھ تدبیر باقی رہے  
 تو یہ عمل ہی آپ کے یہاں جائز ہے تو معلوم ہوا کہ جب کسی طرح پر جان نہ بچے  
 تو خدا و رسول کی توہین کرنے سے بھی کچھ ہرج نہ ہوگا۔ جس مکر سے ہو جان بچ جائے  
 گویا آپ کے نزدیک جان کے سامنے دین و ملت کچھ نہ رہے۔ مذہب کا نام  
 اک بیانا ہے۔ جان ہے تو جان ہے۔ پھر اگر ہم لوگ تفسیر کے ذریعہ سے جان  
 بچا لیتے تھے تو کیا ہرج ہوا۔ اسمین تو نہ کسی کی توہین کرنی پڑتی تھی نہ قرآن کو  
 مہرام اشیا سے لکھنا پڑتا تھا بلکہ بادل ناخواستہ آپ کے ساتھ مین مکر فلفشا کی  
 کٹہری ہوئی تعریف بن جان میں جان جی کرنے لگتے تھے۔ اور سب تو سچی اگر جان  
 بچانے کیلئے ایسے امور تفسیر درست ہوتے تو آپ لوگوں سے بنی زاوہ زیادہ  
 ذلیل اور ہوشیار تھا جس نے اپنے امان سے تعلیم حاصل کی تھی اور مدت تک  
 ان کی صحبت اٹھائی تھی۔ پس وہ اپنے اور اپنے بچوں اور دوستوں کی جان بچانے  
 کے لئے معززیرید کی بیعت کر لیا اور یقینی بات تھی کہ کسی ملک کی گورنری ہی ملجائی  
 دینان توفیق کو حرام اشیا سے لکھنا پڑتا تھا نہ خدا و رسول کی توہین کرنی پڑتی تھی نہ  
 زیرید کی بیعت کی بحث تھی۔ پس ثابت ہوا کہ دین حق کی حمایت میں جان و مال  
 آبرو کوئی شے نہیں ہے۔ چونکہ خدا عالم الغیب ہو غالباً ہی صلحت الہی تھی جو  
 عثمان صاحب کے ہاتھوں قرآن جمع کر دیا اسلئے مرقضی کو طلبوا دیا جو حضرت صاحب  
 الزمان کے پاس ہے کیونکہ اسکی مشیت نے نگوارا کیا کہ اس قرآن پاک کو  
 پیشاب وغیرہ سے لکھائے اسلئے علم میں تھا کہ سنی اسکی یہ گت بنا لینگے۔  
 نمبر۔ ۱۷۔ قول سنیان۔ شیعہ لوگ بت پرستی کرتے ہیں  
 یعنی تعزیر بناتے ہیں۔

جواب۔ شیعہ۔ آپ کو کچھ تعزیر کی اصلیت بھی معلوم ہے



یا نہیں اس کے سوا بھی آپ ہی لوگ ہیں۔ آپ کے امیر نمونے اول اوسکو  
 بنایا اسلئے کہ وہ ہر سال زیارت سید الشہد اکو جاتا تھا۔ چونکہ امور سلطنت پر  
 تمام ہرج واقع ہوتا تھا۔ لہذا علماء نے اوسکو یہ فتویٰ دیا کہ اگر اوس وضو کے  
 نقل بنا کر فوراً آپ زیارت کر لیا کریں تو وہی ثواب ہوگا جیسا دیان باہن  
 اوس نے منظور کیا چونکہ رعایا پر بادشاہ کا بہت بڑا اثر ہوتا ہے اوس کی  
 خوشنودی کے لئے ہر ہر سنی نے اپنے گہروں میں تعزیر بنا کر رکھ لی۔ رفتہ رفتہ  
 یہ رسم عام ہو گئی اور شیعوں نے اسکو اپنے دیان دین کے یادگار قائم کرنے  
 اور سامان غم بڑھانے کے لئے اپنے یہاں بھی لے لیا۔ یہ تعزیر نقل رسول  
 امام حسین کی ہے۔ اوسکو شیعہ نہ امام حسین سمجھتے ہیں نہ امام حسین کی تصویر  
 بلکہ آدمی کو حاتھ کا بنایا ہوا اور بانس کی کپس کا ہوتا ہے۔ چونکہ مکان کی نقل بحر  
 اسلئے بت کا اطلاق اس پر نہیں ہو سکتا ہے۔ جاندار کی تصویر سایہ انگن کو  
 بت کہتے ہیں خواہ آدمی کی ہو یا جانور کی یا پرندہ کی مگر مکان کی تصویر کو کہیں بت  
 نہیں سنا اور اگر مکان کی نقل کو بھی آپ کے نزدیک کہتی ہیں تو آپ کو مانا چڑیگا  
 کہ مساجد بھی بت ہیں کیونکہ بیت المقدس کی نقل میں اوس میں بھی نماز ہوتی ہے انہیں  
 بھی ہوتی ہے۔ اب کہئے کہ اچھا ہوا کہ جیسا آپ مجھ میں اسکو بننے ایجاد کیا یا اپنے  
 یہی عجیب بات ہے کہ تم جو چاہو کرو تمکو مباح ہے اب نے کہ بقول خداوند کریم  
 کہ بہت سے اسلئے ساتھ گمراہ ہون گے اور بہت سے اسلئے ساتھ ہدایت پائیں گے  
 چنانچہ خدا نے دونوں سامان دکھا دئے کہ ایک فریق تو اپنے دیان میں  
 کی صحبت کو یاد کر کے اونکے احسانات کا شکر بذریعہ السوون کے ادا  
 کرنا ہے اور تعزیر علم وغیرہ بیخ و غم بڑھانے کو بناتے ہیں عشرہ کونفاذ کرتے  
 ہیں خرید و فروخت نہیں کرتے اچھے کپڑے نہیں پہنتے اور اکثر تو چاکیس



روز تک نیا کپڑا ہی نہیں استعمال کرتے دوسرے فریق اپنے آبا و اجداد کی سنت کو  
 ادا کر کے پورے طور پر سکرید کا سمان دکھاتا ہے۔ عمدہ لباس پہنتے ہیں  
 خرید و فروخت کرتے ہیں عشرہ کو روزہ رکھتے ہیں جو خوشی کی علامت ہو کیونکہ  
 یا تو سنت روزہ کہا جاتا ہے یا ماہ رمضان کے فرض روزے ہو گئے ہیں  
 اور فاقہ نشانی مصیبت اور تکلیف کی ہے۔ اور چہلے کو دتے ہیں اکھاڑے بنا کر  
 جاتے ہیں پٹہ وغیرہ کہیل کر اپنا نہر دکھایا جاتا ہے منسی مزاق ہوتا ہے۔ بہلا کوئی  
 شیعہ ہی یہ حرکتیں کرتا ہے۔ اب نئے شیعہ کے نظریہ تو بتاتے جاتے ہیں مگر  
 وہ حج میں جو تین محل ایک شام سے دوسرا صبح سے تیسرا بصرہ سے آتا ہے  
 جوادٹ پر باجے اور آتش بازی کے ساتھ بی بی عائشہ کے نام سے نامزد  
 ہو کر آتے ہیں کہ دیکھو رہی لوگوں میں ہی آئی۔ جسکے اونٹوں کا گوہ موت ترک  
 بنا کر ہاتھوں ہاتھ اور لایا جاتا ہے اسکو سنی جوتے میں بیت اللہ کو اور مقدس کو  
 چاہے پشت دکھا دین مگر کیا ممکن کہ محل عائشہ کو پشت ہو جائے آخر وہ ضحہ  
 رسول خدا میں جا کر رکھ دئے جاتے ہیں گویا میان بی بی کی ملاقات ہو۔ فرماؤ  
 تو یہی یہ بھی بت ہیں یا نہیں اگر یہ رسم موافق شرع ہے تو ضرور رسول خدا  
 صلی اللہ علیہ وآلہ حضرت خدیجہ کا محل کعبہ میں سجا کرتے کیا کوئی حدیث اسکی  
 صحت میں ہے ورنہ اسکو بدعت سیئہ کہئے اگر مخالف شرع ہے کام ہو یا ہو  
 تو جو کفر از کعبہ برخیزد گجائے مسلمان کیوں اصل عرب نے اسکو جائز کیا اور  
 کیوں سنیوں نے اسکی مخالفت نہ کی یہ بھی بت بتایا جائے کیا اس میں  
 بی بی صاحبہ سوار ہوتی ہیں یہ تو ادنیٰ کے قبر کی بھی نقل نہیں ہے بلکہ میں مظلومین  
 کے معلوم ہوتا ہے کہ کبھی ایک میں کبھی دوسرے میں باری باری بیٹھتی  
 ہونگی پھر اگر شیعہ روضہ امام مظلوم کی نقل بناتے ہیں تو کیا گناہ ہے مگر میں



آپ کی خاطر سے تسلیم کئے لیتا ہوں کہ بت ہی بنا تے ہیں اوس بت کی آپکو  
خبر دین کہ بلا شک ۹۔ ربیع الاول کو شیعہ ایک بت بناتے ہیں اور اسکو  
وہی سزا دیتے ہیں جو بت کے لئے ہونی چاہئے زیادہ مکہ کی ضرورت  
نہیں ہے کسی شیعہ سے دریافت کر لیتا۔

نمبر ۱۸۔ قول سنیان۔ شیعوں کے ایمان کا کیا مکانا ہو

اپنے ائمہ کو رسول اللہ پر بھی فضیلت دیدیتی ہیں۔

جواب شیعہ۔ بمثل ایسا نہیں کر سکتے ہیں البتہ حدیث

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ اؤنے فضائل بیان کرتے ہیں۔ جیسا کہ جناب امیر

کی شان میں آنجناب کے بہت سی احادیث وارد ہیں جو متفق علیہ قریبین ہر

یا ایسی احادیث سے حجت پکرتے ہیں جیسے کہ جناب رسول اللہ نے فرمایا کہ تحقیق

حسن اور حسین سردار ہیں جو انان بہشت کے۔ جو متفق علیہ ہے اور بعض روایات

میں یوں ہے کہ تحقیق حسن اور حسین سردار ہیں جو انان بہشت کے اور انکا

باب اول ہے اب ذرا انکھین ملکر اور کہو لکر ملاحظہ فرمائے

کہ بہشت میں سب جوان ہو کر داخل ہونگے کوئی بوڑھا نہ ہوگا یہاں تو خود جانا

رسالت اب نے حضرت آدم سے لگا کر اپنے اور تک سردار بیان فرما دیا ہے

تو کہئے ہمارا کیا قصور ہے ہم تو جناب رسالت اب پر کسی کو فضیلت نہیں

دیتے ہمارے نزدیک گناہ ہے مگر آپ اپنی کہئے کیونکہ ہم تو احادیث کی

پیروی کرتے ہیں یہ آپ کے حضرت عمر وغیرہ جو ہیں انکی شان میں بھی کوئی

اس قسم کی حدیث مستند ہی یا نہیں اگر ہے تو یقینی گہری ہوئی ہے کیونکہ آج کل

بھی اس گہرت کے نمونہ موجود ہیں کہ تیرہ سو سال کے بعد میان شبلی صاحب

عمر صاحب کی سوانح عمری لکھ کر گویا یہ ثابت کر دیا کہ دنیا دماغ ہوا انہی کے لئے بنائی گئی



ورنہ کچھ نہ پیدا ہوتا اگر عمر صاحب پیدا ہوتے یہاں تک کہ رسول اللہ پر بھی ترجیح دے  
 ہے کہ اُن کی صلاح کے تمام احکام حضرت بخویر کرتے تھے نہ نمانے کے ارکان  
 خود بخویر کر سکے نہ اذان کا طریقہ حضرت کے خیال میں آیا غرض کہ جو کچھ ہو اور ہے  
 وہ سب حضرت عمر کی بادولت ہے اگر یہ نہ پیدا ہوتے تو رسول اللہ کا بھی وجود  
 نہ ہوتا۔ اور حضرت عمر کا کیا کہنا ہے یہاں تو ادا دینے والے دینے جلا ہے ہاں  
 ہنسگر۔ چرسے۔ جو عقل کے خارج۔ احکام شرع سے ناواقف۔ روزہ نماز  
 سے مستغفر۔ وہ لوگ بھی رسول اللہ کے برصاوتے جاتے ہیں۔ کیونکہ جتنے  
 کمالات ایسے بے وقوف آدمیوں کے ظاہر کئے جاتے ہیں ویسے تو رسول اللہ  
 نے تمام عمر نکئے تھے۔ مہتو بموجب حدیث رسول فضائل انبیت بیان کر کر  
 ہیں مگر آپ نے عوام الناس کو حقیقت رسول اللہ پر ترجیح دیدی غرض کہ ہم مگر چہر  
 انصافا آپ سے اچھے ثابت ہیں۔ میں نے آپ کے ان بے بنیاد اعتقاد کو  
 جواب عرض کر کے ثابت کر دیا کہ آپ بڑے غلط گو اور مفسد اور مفتری ہیں۔  
 اب میں آپ کے اُن عقیدوں کی جبراً دکھاؤں گا جو آپ نے عوام الناس کو  
 دھوکہ دیتے ہیں مگر اوس سے پہلے میں مناسب سمجھتا ہوں کہ شیعہ و سنیوں  
 کے خدا۔ رسول۔ اور آئینہ یعنی خلفاء کا مقابلہ کر کے دکھاؤں۔

### سینو کا خدا

کتاب عرش والعلو۔ میں علامہ ذہبی نے چند احادیث حضرت عمر کے  
 صاحبزادے کے نقل کی ہیں جن کا ترجمہ یہ ہے۔  
 کہ خدا عرش پر بیٹھا ہوا ہے چار چار اونگل عرش سے باہر ہے اور عرش  
 اس کے بوجہ سے چرچراٹا ہے۔



دوسرے شرب جمہ کو خدا آسمان اول سے جہانکتاب ہے اور قبل خلقت  
دنیا جب عرش وغیرہ کچھ نہ تھا تو ایک نور کی مچھلی پر رہتا تھا۔  
تیسرے جب جہنم میں گنہگار بہر دئے جائینگے تو خدا سے جہنم  
شکایت کرے گا کہ میرا پیت ابھی نہیں بہر اتب خدا اپنی ٹانگ اوس میں  
ڈال دے گا۔ دیکھو معالم التنزیل۔

بنو ی روایت انس بن مالک تحت تفسیر و تقوال جمعہ اور کتاب  
فل دخل من مضر اور کہیں اور احمد الجہمی وغیرہ کا عقیدہ ہے کہ اذکا خدا صوت  
اور اعضا رکھتا ہے ایک جگہ سے دوسری جگہ جاتا ہے اور اوپر نیچے چرتا  
اوترا ہے۔

چوتھے شیخ سلم اور بخاری روایت ہے کہ اذکا خدا مصافحہ کرتا ہے دنیا  
و آخرت میں اور خالص مسلمانوں سے معاف کرتا ہے۔  
پانچویں۔ داود البخاری کا عقیدہ ہے کہ خدا کے عضو مثل انسان کی ہین  
جس عضو کی بابت چاہو مجھے سوال کرو مگر او سکی فرج اور داری سے معاف کہو  
اور خدا کے بال گہونگروائے ہین۔

چھٹے۔ خدا طوفان نوح پر اسقدر رو دیا کہ او سکی انہین دیکھنے لگیں اور  
فرشتہ عیادت کو آئے۔ غرض کہ کہانتک لکھوں۔ دیکھو طبقات سبکی۔  
ہدایت العلیا حسن کشمیری۔ اور تلبیس ابلیس ابن جوزی۔

## شیون کا خدا

ان تمام باتوں سے پاک اور مبرا ہمارا خدا عادل ہے قادر ہے تمہارے  
ان عقائد کے بالکل خلاف ہر اور جو خدا شیون کے خدا کی صفات سے تصنیف ہے



ہمارا خدا نہیں ہے نہ ہم اوسکے بندے ۔

## سینو کا پیغمبر

۱۔ - یحییٰ نجاری چہا پہ محمد پر پس مہی سن ۲۸۰ھ صفحہ ۴۰ ۵ میں چتر  
 عمر کے صاحبزادے کے روایت ہے کہ قبل نزول وحی پیغمبر خدا اور زید ابن  
 نفیل سے مقام بلح میں ملاقات ہوئی حضرت کے سامنے دسترخوان  
 بچھایا گیا اور بعض نسخوں میں یہ لکھا ہے کہ خود حضرت نے دسترخوان بچھایا۔  
 اور زید سے کہا نیکو کہا تو اوسنے انکار کر کے کہا کہ میں اوس چیز میں سے کچھ  
 نہیں کھا سکتا جبکہ تم اپنے تبون پر قربان کرتے ہو مگر وہ چیز کھاتا ہوں کہ حسیہ  
 خدا کا نام لیا گیا ہو۔

۲۔ امام سدی سے امام رازی نے تحت تفسیر وجودک ضلالا  
 فہدیٰ کے لکھا ہے کہ پیغمبر قبل بعثت بت پرستی کیا کرتے تھے۔ دیکھو تفسیر  
 تیسرے تفسیر در مشویر جلال الدین سیوطی نے مختلف حوالوں سے لکھا ہے اور  
 سولوی عبدالحی لکنوی نے کتاب طفر الامانی شرح مختصر جرجانی میں بہت زور  
 کے ساتھ اس حدیث کو قبول کیا ہے کہ رسول خدا وقت تلاوت سورۃ البقرہ کی جب  
 اس آیت پر پہنچے افسر انبیہم الات والغری ومنۃ الثالث الاخری  
 تو شیطان نے یہ کلمات اونکی زبان پر جاری کر دیے وتلك الغرانیق العلی  
 وان شفاعتہن للرجی اسکے بعد رسول خدا سجدہ میں گر پڑے اور کفار نے یہی  
 سجدہ کیا کہ محمد ہمارے خداؤں کی تعریف کرتا ہے۔

۳۔ عبدالعزیز شاہ دہلوی نے مسجد فقیہ کی وجہ تسمیہ یہ لکھی ہے کہ پیغمبر  
 خدا نے اوس میں بیٹھ کر فقیہ یعنی شراب پی تھی اور اسکو سند احمد بن حنبل کے



حوالہ سے لکھا ہے دیکھو مدارج النبوة - در - (القدوس)

پانچویں - بخاری اور ترمذی شریف ملاحظہ ہوں - کہ پیغمبر نوح دیکھا کرتے تھے - گناہاں سے تھے اور اپنی پیاری بی بی عایشہ صاحبہ کو گناہ پر چڑھا کر دکھاتے تھے -

چھٹے دیکھو شرح مواقف معہ متن باب عصمت انبیاء حسین لکھتے ہیں کہ انبیاء میں عصمت کی ہر وقت ضرورت نہیں بلکہ حیثیت تک احکام خدا کی تبلیغ کر رہی ہوں اس کے بعد غیر ضروری ہے - اور گناہ کبیرہ رسول خدا سے ہونیکے اکثر علما قایل ہیں اور صغیرہ کے عداً صادر ہونیکے بھی اکثر عقیدت مند ہیں اور سہواً صغیرہ کے صدور میں تو سب سنی متفق ہیں -

ساتویں - بخاری شریف ملاحظہ ہو کہ سینوں کے پیغمبر وقت وفات حواس باختہ ہو گئے تھے جسکو حضرت عمر صاحب نے کہ جوابے تدبیر کے زور سے آئندہ مسند رسول پر جلوہ گر ہونے والے تھے کس خوبی سے ظاہر کیا ہے کہ اس شخص کو نہ بیان ہو رہا ہے ہملو اتھ کی کتاب کافی ہے -

### شیعوں کا پیغمبر

ہمارا پیغمبر ان سب باتوں سے پاک اور معصوم ہے عداً یا سہواً گناہ صغیرہ اور کبیرہ سے بری ہے اور جس پیغمبر میں سینوں کے پیغمبر کی موافقت باتیں ہوں وہ ہمارا پیغمبر نہیں ہے اور نہ ہم اسکی امت -

### سینوں کے امام یعنی خلفا

تاریخ الخلفاء میں جلال الدین سیوطی نے باب حدیث اثناعشرین قاضی



اور ابن حجر عسقلانی کی تحقیق کو لکھ کر بارہ خلفاء کے نام درج کئے ہیں۔ ملاحظہ ہو  
 ابو بکر - عمر - عثمان - علی - معاویہ - یزید - عبدالملک بن مروان  
 ولید - سلیمان - یزید - هشام - عمر ابن عبدالعزیز - اور بعض نے  
 ہارون خلیفہ نے امام ولید بن یزید کو - اور بعض نے مہدی عباسی کو لکھا  
 اور خلفاء کا خاوی اور گنہگار ہونا - شیطان کا ادنیٰ مسلط ہونا - بت پرستی کرنا -  
 بعد اسلام شراب پینا - اور مسائل شرعی کے پوری وقفیت بھی ہونا - یہ سب  
 تسلیم ہے - اور اس امر کے قائل ہیں کہ خلفاء کا تقرر منجانب اللہ ہونا ضروری  
 نہیں ہے - دیکھو نہایت العقول امام فخر الدین رازی - لہذا مناسب  
 معلوم ہوتا ہے کہ منجملہ بارہ کے صرف چار خلفاء رسول کا کچھ مختصر حال  
 لکھوں کہ کیا کیا متبرک خلفاء رسول تھے اور رسول کے نیابت کی کیا قدر کی گئی  
 ہے - لیکن کچھ تعجب کی بات نہیں جبکہ سنون کا رسول ہی امتی محض تھا یعنی  
 بے پڑھا لکھا تو صحابہ کسی قدر پڑھے لکھے تھے -

## حضرت ابو بکر کا مختصر حال

دیکھو تاریخ الخلفاء - جلال الدین سیوطی مطبوعہ محمدی پریس کانپور صفحہ ۴۹ - ۵۰  
 حضرت ابو بکر پہلے خلیفہ یا امام نے جو خطبہ پڑھا ہے اس کا خلاصہ لکھتا ہوں - کہ  
 اے لوگو میں تم میں سے کسی ایک سے بھی بہتر نہیں ہوں تم میری نگرانی کرنا  
 جب تم دیکھو کہ میں کچی پر ہوں تو تم مجھے سیدھا کر دو اور یہ خوب سمجھ لو کہ مجھ پر  
 شیطان مسلط رہتا ہے جب تم دیکھو کہ میں غصہ میں ہوں تو بہاگ جاؤ -

دوسرے - فتح الباری شرح بخاری میں ابن مردویہ اور ابن حجر عسقلانی کی  
 روایت ہے کہ جنہوں نے حضرت ابو بکر کی نسبت قبول کیا ہے کہ انہوں نے



اور حضرت عمرؓ نے بعد اسلام شراب پی۔

تیسرے۔ تاریخ بغداد اور علامہ تاریخ بغداد کے تاریخ بعد از مختصر مولفہ ابن جزلہ ملاحظہ ہوں کہ اہلسنت کے امام ابو حنیفہؒ نے جو فتویٰ حضرت ابو بکرؓ کو دیا ہے اسکو بنفسہ لکھا ہوں۔ فقرہ آسان ہے ترجمہ کی ضرورت نہیں اِنْ اِيْمَانِ ابُو بَكْرٍ صَدِيقٌ وَاِيْمَانِ ابِلَيْسٍ وَاحِدٌ

## حضرت عمرؓ کے مختصر حالات

دیکھو بیچ الاربار علامہ زعفرانی اور کتاب مستطرف مولفہ ابن خطیبؒ باب ابن جزری۔ اول حضرت عمرؓ صاحب نے بعد اسلام شراب پی اور جب آیت یَسْلُوْا عَنِ الْخَمْرِ نازل ہوئی تو اس پر ہی لوگوں نے اپنی پُرانی عادت کو بچوڑا پر آیت لَا تَقْرَبُوا الصَّلَاةَ وَاَنْتُمْ سُكَارٰی نازل ہوئی تو اس پر حضرات نے یہ حاشیہ چڑھا یا کہ عین وقت نماز میں شراب نہ پینی چاہئے۔ بانشہ کی حالت میں نماز نہ پڑھنی چاہئے اور پھر وہی غسل جاری رکھا۔ آخر ایک نقشہ کی ترغیب میں اگر حضرت عمرؓ صاحب نے عبدالرحمن بن عوفؓ کے سر میں اوٹ کا ہندا اوٹھا کر دھڑ سے رسید کیا اور پھر نہایت افسوس کے ساتھ اسود بن یعفر کے اشعار کشگان بدر کے ماتم میں نہایت دردناک آواز میں پڑھ کر جو مناد کو دنا شروع کیا۔ دو شعر سن کر صاحب نے بھی سنے تو جوٹھے خلیفہ برحقؓ کے ہاتھ میں تھی اسکو چھین کر بیدار سے جناب کے سر پر ضرب لگائی جس سے فوراً انہیں کھل گئیں اور شہر ہرن ہو گیا اس کے بعد یہ آیت نازل ہوئی اِنَّمَا يُرِيدُ الشَّيْطَانُ اَعْمٰی دوسرے جامع صغیر میں عبدالصمد اور اسکے باپ سے روایت لکھی ہے کہ امام اعظمؒ صاحب نے حضرت عمرؓ اور اذن کے قول کی نسبت کیا فرمایا ہے چونکہ



یہ جناب سنیوں کے نزدیک سونڈا ہے یہی افضل و اعلیٰ ثابت ہوتے ہیں لہذا میری زبان اور الفاظ کے کہنے کے قابل نہیں ہے۔ باقی اور کلام اور اسے الزام کہانا۔ مسائل میں عاجز ہونا۔ اور اعلیٰ درجہ کی نزدیکی یہ سب کتب مطولات میں درج ہیں ورنہ دیکھو (حقائق الحق باب اول و دوم و سوم)۔

## حضرت عثمان کے مختصر حالات

ان جناب کے حالات سے تو بقول شھید خاں موسیٰ از شہادہ تو حدیثا تست۔ سنیوں کی کتب ان کے حالات سے گنہگاروں کے نامہ اعمال کی طرح سیاہ ہیں۔ آپ نے حکم رسول اور نبی شہین کی سیرت کے خلاف مروان کو بلا کر اپنا وزیر مقرر کیا آپ نے فدک مروان کو عطا کر دیا۔ آپ نے خمس جو کہ حق ساداتِ حق کا ضبط کر کے مروان کو عطا کیا۔ آپ نے اپنے عزیز و اقارب بلا و اسلامیہ پر مسلط کر دیے۔ کہ لوٹو اور کہاؤ۔ آپ کی عقل اور قابلیت یہاں تک بڑھی ہوئی تھی کہ بغیر مشورہ سنیوں کے حضرت مروان کے کوئی کام نہ کر سکے تھے۔ آپ نے اپنے عزیز بیٹے محمد بن ابی بکر کی جان لینے کے لئے بڑا بھاری حربہ کیا تھا۔ اگرچہ اس وقت تقدیر سے بچ گئے لیکن اس سنت کو معاویہ صاحب نے پورا کیا۔ کہاں تک آپ کی فضیلت بیان کروں۔ شیخ سعدی صاحب لکھ گئے ہیں کہ۔ خروند عثمان شب زندہ دار۔ جسکی وجہ یہ ہے کہ آپ بہت بڑے مالدار تھے اس وجہ سے آپ کا لقب غنی تھا۔ اور بعد مرنے کے جائداد کثیر اور بے تعداد مال چھوڑا۔ جیسا کہ ہمارے یہاں بٹے بقال مال کی محبت اور چوری جانے کے خوف سے رات بھر نہیں سوتے اس طرح آپ بھی رات بھر جاگتے ہونگے اسکے سوا اور کوئی وجہ سمجھ میں نہیں آتی۔



عرض کہ عالم اسلام کو درہم برہم کرنا دنیا اسلام میں مفسدے برپا ہو جانا جملہ خرابیاں آپ کی ذات بابرکات کے ظہور پذیر ہوئیں جو قبل ظہور حضرت صاحب العصر کے نہیں رفع ہو سکتیں مصرع - اربن ظلم وزین تنک اسلام حیف -

### سنیوں کے چوتھے خلیفہ کے مختصر حالات

میکو صحیحین سنیوں کے چوتھے خلیفہ کو لکھا ہے کہ ایک دفعہ پیغمبر نماز شب کیلئے اٹھے اور علیؑ کے گہر تشریف لائے اور فرمایا کہ نماز کو ادھوٹے نے جواب دیا کہ ہم واجب نمازوں کے سوا اور کوئی نماز نہ پڑھیں گے۔ اور ایک روایت میں یہ ہے کہ علیؑ نے یہ جواب دیا کہ ہماری رو میں خدا کے قبضہ میں ہیں جب چاہتا ہے مہلکو جگا دیتا ہے۔ تو سنیوں کے پیغمبر ان پر صاف مار کر یہ کہتے ہوئے چلے۔  
وَكَانَ الْإِنْسَانُ أَكْثَرُ شَيْءٍ جَدَلًا -

دوسرے۔ سنیوں کے علیؑ نے رسول کی بی بی پر سوت بٹھائی چاہی جب پیغمبر کو خبر ہوئی کہ علیؑ ابو جہل کی بی بی سے نکاح کرنا چاہتے ہیں تو آپؐ بہت خفا ہوئے کہ ہرگز نیت عدو سے خدا نیت نبی خدا ایک جگہ جمع نہیں ہو سکتیں ہاں اس شرط پر کہ علیؑ فاطمہ کو طلاق دین۔ معاذ اللہ۔ امت کو تو جارا زواج کا حکم دیا جا اور اپنے گھر میں آئندہ سات موجود مگر بی بی پر سوت ناگوار ہوئی۔ کیا نبوت ہے ممکن تھا کہ عدو سے خدا کی بی بی حضرت سیدہ کی صحبت میں مسلمان ہو کر خدا کی دوست بنجاتی۔ اے اہلسنت خدا کے غضب سے ڈرو نہ کہو اپنے رسول پر یہی اتہام لگاتے شرم نہیں آتی۔

تیسرے۔ میجر ترمذی ملاحظہ ہو۔ اوسمیں لکھا ہے کہ سنیوں کے چوتھے خلیفہ علیؑ فرماتے ہیں کہ ایک مرتبہ عبدالرحمن بن عوف نے میری دعوت کی اور



مجھے شرب پلائی جب نماز کا وقت آیا تو میں قل یا ایہا الکفرون میں بجائی  
 لا اعبد ما تعبدون کے غن نعبد ما تعبدون پڑھ گیا جس پر آیت لا تقربوا الصلوة  
 وانتم سكارا مانا نزل ہوئی خیال کرنا چاہئے کہ جب ایسے ایسے نایب رسول ہونگے  
 تو دین اور مذہب کا کیا ہکنا مایے۔

## شیعوں کے امام لغبی خلفا

بعد جناب رسالت آب بموجب حدیث اثنا عشر خلیفۃ کل محمد من اشر  
 دوہین کہ جنکے نام نامی جناب سرور عالم صلی اللہ علیہ وآلہ نے حدیثوں میں ظاہر کئے  
 ہیں۔ ویکو کتب مطولات و کتب دست امامت و خلافت ادن خلفا کے نام یہ ہیں۔  
 حضرت علی۔ حضرت امام حسن۔ حضرت امام حسین۔ حضرت علی بلقب  
 بہ زین العباد۔ حضرت محمد ملقب بہ باقر۔ حضرت امام جعفر صادق۔ حضرت  
 موسی کاظم۔ حضرت علی ملقب بہ رضا۔ حضرت محمد ملقب بہ تقی۔ حضرت علی  
 ملقب بہ نقی۔ حضرت حسن عسکری۔ حضرت محمد ملقب بہ مہدی آخر الزمان  
 صلوة اللہ علیہ وعلیہم اجمعین۔ جو بحکم خدا غایب ہیں بہر ائمہ اور نایب رسول و خلیفہ  
 ارشاد جناب بشیر و نذیر ہیں اور مثل اونکی ظاہر و مظهر ہیں محفوظ عن الخطا و النسیان  
 ابتدا لے عمر کے ابتداء نے عمر تک گناہ صغیرہ و کبیرہ سے پاک ہیں اور اگر کچھ شک ہو  
 تو حدیث جناب سرور عالم کو کتب اہل سنت کے پیش کرنا ہوں۔

کتاب صراط مستقیم میں شیبانی جو اہلسنت کا راوی ہے اس حدیث کی بنا کہ  
 ابوامامہ کی طرف بتاتا ہے کہ رسول اللہ فرمایا جناب رسول اللہ کے کہ میں نے ساق  
 عرش پر لکھا ہوا دیکھا۔ کہ اللہ ایک ہو اور محمد اس کا رسول ہے۔ تائید اور نصرت  
 کی مینے محمد کی علی کے ساتھ پیر اسکے بعد حسن۔ پھر حسین۔ پھر تقی علی۔ دو محمد



ایک جعفر۔ ایک موسیٰ۔ ایک حسن۔ پر حجتہ القایم مہدی بن۔ اور دوسری  
 حدیث اسی مضمون کی ہے جس میں ہر ایک کو نام بنام بتایا ہے و تہجور و عدا  
 اب ملاحظہ کیجئے کہ بعد علی اور حسن اور حسین کے تین علی اور دو محمد بن یا نہیں  
 مخبر صادق کے اقوال ضرور صحیح ہیں کہ حضرت حجتہ خدا ظہور فرمائیں گے حضرت علی  
 آسمان سے نازل ہو کر دین محمدی قبول کرینگے دشمنوں کو سخت عذاب دی جائینگے  
 اور اولاد فاطمہ کے بعد دیگرے سلطنت کرینگے۔ دنیا کو عدل و داد سے معمور  
 کرینگے پھر قیامت کبریٰ ہوگی گو آپ لوگ ان بانوں کو نہ مانیں ہمارا کچھ  
 ہرج نہیں ہے ہم یہی چاہتے ہیں کہ آپ گمراہ رہیں تاکہ سینوں کے خدا کو  
 بروز حشر و رنج میں اپنی ناک و آلتی نہ پڑے اور جن صفات سے سینوں کے  
 خلفا متصف ہیں وہ خلیفہ رسول نہیں ہو سکتے کیونکہ غاطی گنہگار۔ شرابخوار  
 کہ جنکا چلن ایسا ہو وہ دوسرے کو کیا ہدایت کر سکتے ہیں۔ ع محاسب گرمخو  
 معذور دار و دست را۔ خدا کے عادل و دانالے استخاص کی ہر گز بخشش نہ کیا  
 دوسرا لطیفہ سنئے کہ حسب مسلمات سنیاں بموجب تحقیق علامہ سیوطی باب  
 خلفا تو ختم ہو گئے اب تیرہواں اور پید ہوگا جسکا نام مہدی آخر الزمان ہوگا۔  
 کہتے یہ ایک نمبر کیسے بُرے گیا۔

اب میں سینوں کے عام قریب اعتقادات کہ جنسے جہلا کو دہو کہہ دیتے  
 پہرتے ہیں ان کی بنیاد او کہاڑتا ہوں۔

## سینوں کے اہل قریب اعتقادات

نمبر ۱۔ قول سنیاں۔ ہمارے مذہب کے حق ہونے کی یہ دلیل ہے  
 کہ کثرت ہے۔



**جواب شیعہ -** جی ہاں اگر کثرت حق ہونے کی دلیل ہے تو دنیا  
 میں ہر مذہب سب سے زیادہ ہے اور سکو قبول فرمائے۔

دوسرے - تاہم قدرت ہے کہ اچھی شے کم ہوا کرتی ہے جسکی مثال ایسے

ہے جیسے کہ گود - گوبر - کوڑہ - کرکٹ - اینٹ - پتھر - کے جا بجا دہیر لگے

ہوتے ہیں مگر جو اہل باور شاہوں کے یہاں یہی پوڑیوں میں ہوتے ہیں تو

نہت ہوا کہ انکی وقعت کسبالی کی وجہ سے ہے مگر میں دوسرے طریقہ پر بنا ہوں

کیونکہ جب آپ لوگ معقول ہوتے ہیں تو حدیث انکار کرینا کوئی مشکل بات

نہیں لہذا میں چاہتا ہوں کہ آپ اپنے دیوانہ وار مذہبی جوش میں قرآن کے

بھی انکار کریں تاکہ میں آپ پر محبت قائم کروں ملاحظہ ہو - خداوند کریم اپنے

کلام میں فرماتا ہے **وَقَلِيلٌ مِّنْ عِبَادِيَ الشَّكُورُ** یعنی میرے بندوں میں

سے شکر گزار تھوڑے ہیں پس ثابت ہوا کہ ناشکروں کی تعداد کثرت سے ہے۔

**نمبر - ۲ -** نول سنیاں - بہت بوجہ لاکر - دیکھو گائے وغیرہ جو ہلال

جانور میں کس کثرت سے ہوتے ہیں - اور کتے اور سور اہم

سات سات بچہ دیتے ہیں مگر کم ہوتے ہیں۔

**جواب شیعہ -** میں تو خود ہی جانتا تھا کہ آپ اپنے جوش میں اگر کلام

ہم کی زبرد کرتے ہیں - سنئے خداوند کریم آدمیوں کی نسبت فرما رہا ہے کہ انہیں

شکر گزار بندے تھوڑے ہیں جانوروں کے آدمی کا مقابلہ نہیں کر رہا ہے آپ نے

جیسا کتے اور سور کو حرام بتلایا ہے ویسا آدمی کو بھی حرام سمجھ لیا ہوتا آخر انسان کی

کیون کثرت ہے بہہ بھی تو حرام ہیں - افسوس کہ آپ لوگ کتوں کی مانند گلیچ

پہ پہی جاتے ہیں کہ اس کے بڑا دریا ہی نہیں ہوتا ہر شخص جسکو ذرا بھی علم ہو گا آپکو سمجھا

سکتا ہے جسے ثابت ہو گا کہ آپ ایسے جاہل اور جہلا کے پیرو ہیں کہ اپنی رائے



سامنے کچھ نہیں ہے۔ صرف ہندوستان کی مثال پیش کرنا ہون جسکی آبادی ساڑھے اونٹن کرڈر ہے نی کس ایک راس رکھ لیجئے اور گلے کے گوشت کھانے والے معہ عیسائیوں کے زیادہ سے زیادہ سوا چھ کرڈر ہیں تو سوا تیس کرڈر اسین بکت مین رہیں۔

اب ملکیت کی مثال سمجھ لیجئے کہ اگر بہان کا پیداوار مویشی کھانے کے لئے کافی ہوتا تو اسے دن افواہ غیر گوشت خوار کے بہان سے مکر و فریب کر کر کے نہ لایا کرتے چونکہ اقوام غیر گوشت خوار کثرت سے ہیں لہذا ان کے بہانے لمبائے مین کمی معلوم نہیں ہوتی دوسری وجہ یہ ہے کہ بوجہ زراعت کے یہاں ہر قوم گلے کو نہایت محنت سے پالتی ہے اگر اس طرح سور اور کتھون کو پالا جائے تو ہر قدر گائیں دس سال مین ہوتی ہیں سور اور کتے ایک سال مین ہو جائینگے اور اس حساب سے دس سال کی پرورش مین دنیا مین بجائے آدمی کے سور اور کتے نظر آئی دینگے اب یہ خیال کیجئے کہ سور کے پالنے والے اور کھانے والے خاکروب مین جو ہر حکم پر آبادی کے بیٹوں حصہ سے ہی کم ہوتے ہیں لہذا انکی ضرورت کے موافق انکے بہان پر گلہ بر گلہ ہوئے ہیں اب آپ جن تشریف لے جائے تو وہاں آپ کو بہت کثرت سے کتھون کے گلے پہ گلے ملینگے کیونکہ وہاں بڑی تجارت کتے کے اون کی ہے جبکہ سرمائی کپڑا آپ استعمال کرتے ہیں۔ یہ آپ دلائل تشریف لیجائے تو آپ وہاں کتھون اور سور دن کی دھار مین کی دھار مین دیکھینگے وہاں گلے کے آپ کو دو چار گلے ہی نہ ملینگے۔ قاعدہ ہے کہ جو شے جس ملک کی پیداوار ہوتی ہے وہ مین کثرت سے ہوتی ہے گلے مخصوص ہندوستان کی پیداوار ہے بہان کثرت سے ہے بہا عرب مین دو



چسپا رہی گلے دکھا دو۔ آپ آپ بن میں تشریف لے جائے اور ملاحظہ  
 کیجئے کہ شام کو کس قدر دھارین سورج کی منکلتی ہیں اور چٹیل وغیرہ ملال عالم  
 کثیر التعداد مویں و ذرات انکھ کہول کر دنیا کو دیکھئے اور صانع قدرت کی  
 حکمت ملاحظہ فرمائے۔ دیکھئے۔ بھلا ہے۔ کب اس قابل ہوتے ہیں۔  
 جو آپ کو بہ باتیں بتائیں۔ اگر آپ اور نہرو وغیرہ سب مشفق ہو کر سو اور  
 کتے پالیں اور مثل گائے کے اونکی خدمت کی جائے تو دو تین ہی سال  
 میں آپ کا ناک میں دم کر ڈالیں گے۔

شبابا باش رے سیون بہہ تنہا رہی ہی جرات ہے کہ اپنی ہی سمجھ  
 کے سامنے کلام خدا تک کو ذلیل کرتے ہو۔ آفرین باد برین ہمت مردانہ تو  
 بہتر ہو گا کہ بخور سے کوئی کتاب تصنیف کر اگر منگائے جس میں قرآن کا ابطال  
 نمبر ۳۳۔ قول سنیان۔ بعد پیغمبر افضل البشر اور جو کچھ ہیں  
 وہ خلفا ہیں۔ اور ابو بکر اور عمر اور عثمان اور علی  
 خلیفہ برحق ہیں۔

جواب شملہ۔ آپ کا بہ دعویٰ ہی آپ ہی کے طرز عمل سے  
 باطل کئے دیتا ہوں۔ اور ثابت کرتا ہوں کہ کاغذ کی ناؤ گب تک چلتی ہے۔ پہلے  
 یہ فرمائے کہ آپ کے نزدیک فضیلت کس کو کہتے ہیں اس کا جواب ہی ہو سکتا  
 کہ حکم خدا اور حدیث رسول پر غور کیا جائے کہ کس شخص پر پورے طور سے یہ ثابت  
 ہوتے ہیں پس جس میں وہ سب صفات موجود ہوں وہ ہی بعد پیغمبر افضل  
 ہو سکتا ہے اور جس میں ایک شرط ہی کم ہو وہ مصداق آیات اور احادیث کا  
 نہیں ہو سکتا کیونکہ نقص باقی رہ گیا اور جس میں نقص باقی ہو وہ کامل  
 نہیں ہو سکتا۔ پس اس شرط پر ہی میں آپ کو ایک سنٹ قیام نہ رہتے دوں گا



پہلے میں یہ در یافت کرنا ہوں کہ جناب رسالت آب کو تمام انبیاء پر فخر حاصل ہے  
 یا نہیں۔ اسکا جواب یہ ہے کہ بلا شک ایسا ہی ہے تو یہ فرمائیے کہ آریہ اور  
 عیسائی جناب رسالت آب کو کن کن بڑے الفاظ سے یاد کرتے ہیں تعجب  
 کہ جس ذات پاک پر اسلام کا دار و مدار ہے اور سبکی برائی تو آپ بخوشی سن لیتے  
 ہیں نہ اٹھو مقبول جواب دیا جاتا ہے نہ اونکے مقابلہ میں اپنے بزرگان کی میر تک  
 عمل میں لاتے ہو اور نہ اپنی معمولی عادت کی موافق نالاش کرتے ہو۔ لیکن اگر شیعہ  
 آپ کی کتب سے چھانٹ کر حضرت عمر پر جرح کرتے ہیں اور اپنے ہابیون کو  
 بتاتے ہیں تو عمر صاحب کی حمایت میں شیعوں پر جوئے الزام لگا لگا کر مار پیٹ  
 کرتے ہو اور حضرت عمر کی موافق کوئی گھر ہو نکلنے کی دہکی دیتا ہے جب کچھ بس  
 نہیں چلتا تو نالاش کی جاتی ہے۔ جیسا کہ ہندو اور آریہ ایک جانور گائے کو پو  
 مان قرار دیکر اسکی حمایت میں طرح طرح کے فساد اور بلوے کرتے ہیں بجز آپ اوسط  
 حضرت عمر کے فدائی ہیں۔ پس ثابت ہوا کہ عمر صاحب کو آپ کے نزدیک جناب  
 رسالت آب پر بھی بحد فضیلت حاصل ہے۔ اور تو آپ کا یہ طریقہ عمل ہے دوسری  
 طرف میں بتاتا ہوں کہ آپ حضرت عمر پر دوسروں کو اور معمولی آدمیوں تک کو فضیلت  
 دیتے ہیں اور شیعوں پر الزام۔ فرمائیے کہ بعد پیغمبر آپ کے نزدیک اہلبیت نبوی  
 افضل ہیں کہ خلی شان میں احادیث متفقہ وارد ہیں یا صحابہ کہ خلی شان میں کوئی  
 حدیث صاف طور پر نہیں۔ اسکا جواب یہ آپ دینگے کہ بعد پیغمبر صحابہ افضل ہیں  
 اور بعد صحابہ اہلبیت نبوی مگر میں اس عقیدہ میں آپ کو سخت غلطی پر ثابت کرنا چاہتا  
 فرمائیے کہ اہلبیت افضل ہیں یا آپ کے حضرت پیران پر اسکا جواب یہ آپ دینگے  
 کہ بعد اہلبیت حضرت پیران پر بہر حال جو کچھ ہی ہو۔ گویا پیران پر صاحب کی  
 وقعت ورجہ چہلدم میں رہی یا یوں تسلیم کر لیجئے کہ بوجہ بعض اہلبیت کو اہلبیت کو



کسی درجہ میں نہ کہئے اور سیوم درجہ میں پیر صاحب کو رکہہ دیجئے میں بہت خوش  
ہوں کیونکہ میرا مطلب ہر طرح حاصل ہے۔ اب فرمائیے کہ رسول خدا کا تو سال ہر  
میں شرماء حضوری کوئی کوئی سنی ایک دو مرتبہ مولود شریف کرتا ہے۔ مگر حضرت  
پیران پیر کی ہر ماہ میں گیارہویں ہو کر وہ فضائل بیان کئے جاتے ہیں کہ تمام عمر  
رسول پاک کو وہ باتیں حاصل نہ ہوں لیکن ان صحابہ کی نہ بارہویں ہونہ تیرہویں  
بقول شخصیکہ۔ فاتحہ نہ درود۔ جس سے دو باتیں ثابت ہوتی ہیں کہ یا تو  
یہ جناب سید البشر سے ہی مرتبہ میں ہے ہوئے ہیں۔ جو انکی یادگار  
ہر ماہ میں قائم ہوتی ہے اور یا آپ کے اعتقاد میں ایسے بڑے گنہگار ہیں  
کہ انکے لئے ہر ماہ میں دعائے مغفرت کرنی پڑتی ہے مگر فقرہ آخر سے تو  
تعلق ہونہ میں سکتا کیونکہ اگر گنہگار ہوتے تو انکے فضائل جناب سالتماء  
نہ بڑھائے جاتے اور مثل مولود شریف اس جلسہ کو نکھیا جاتا پس فقرہ اول پور  
طور پر ثابت ہوتا ہے کہ جسے کہ کسی بات کو آپ کی میں ٹھیک بتاؤں میں  
نزدیک تو آپ کو کسی آیت اور حدیث کی ضرورت نہیں جو بات چاہی جائز کرلی  
جسکو چاہا نا منظور کر دیا۔ اب اگر ان حضرات ملتہ صحابہ کی کوئی صحبت آپ  
قائم کرینگے تو اگر کچھ اوسکا ثواب خدا کے یہاں ہوتا ہوگا تو وہ مجھے ہوگا۔  
کیونکہ الدال علی الخیر کفایعہ۔ اور اگر عذاب ہوگا تو آپ لوگ ذمہ دار ہیں۔  
میں تو ان سے بیزار ہوں۔ سنی ان کی شان میں حدیث ہے کہ میرے اصحاب اگر  
ستاروں کے ہیں۔ جسکی پیروی کرو گے ہدایت پاؤ گے۔  
شیعہ۔ یہ حدیث متفق علیہ نہیں ہے مگر میں آپ کی خاطر سے تسلیم کئے  
لیتا ہوں۔ اور بتانا ہوں کہ جو نوٹ ضرور کھل جاتا ہے اس حدیث میں مجملًا ستاروں  
سے مثال دی گئی ہے۔ آپکو یہ خوب معلوم ہے کہ ستارے دونوں قسم کے



ہوتے ہیں۔ سعد۔ اور نحس۔ نحس اکبر۔ نحس اصغر۔ چنانچہ سعد کم من اور نحس زیادہ۔ اب بن آپو آپ ہی کی کتب سے ایک حدیث سنا ہوں کہ جناب سائیں نے ان ہی شخصین کی نسبت فرمایا ہے کہ میں خوب جانتا ہوں کہ تمہارے ولین شبرک چوٹی کی چال سے بھی زیادہ پوشیدہ ہے۔

سنی۔ اگر یہ لوگ ایسے تھے تو رسول خدا نے انکو کیوں اچھا کہا۔

شیعہ۔ میں آپ کی خاطر تسلیم گئے لیکن ہوں کہ آپ کے صحابہ کو خوب اور علمانیہ اچھا کہا۔ صحابہ ہی آدمی تھے اور رسول اللہ ہی آدمی تھے اور آدمی عالم نہیں ہو سکتا۔ انسان کا قول وقت موجودہ پر لحاظ کر کے رائے قائم کرنے کا ہونا ہی یا ظاہری کجیوں سے پیشین گوئی کرنا ہے ممکن ہے کہ حضرت کے سامنے آپ کے خلفا آپ کی رائے کے بموجب صاحب ایمان ہوں تو کیا آدمی بعد ایمان کے کفر نہیں کر سکتا۔ آپ کو حضرت عمر کی سنت کی قسم ذرا ایمان سے کہئے کہ شیخین کے پیرو ہو کر آپ روزانہ کتنے گناہ کرتے ہیں چھوڑتے ہیں اور بہت حق ثواب کے بختے ہو۔ اسی لئے آپ شخصین کی نسبت بھی ایسی رائے قائم کر چکے ہیں آپ کو ایک بہت موٹی مثال سے سمجھائے دیتا ہوں کہ مہیا شیطان قوم جن سے تھا بذریعہ اعمال کے ملائکہ میں داخل ہو گیا اور وہی شیطان بنوئی سی نافرمانی سے مردود ہو گیا۔ ہزار ہا سال کی عبادت بیکار ہو گئی تو فرمائے کہ خدا عالم الغیب تھا جو ایک وقت او سکولائیکہ میں لے لیا اور دوسرے وقت نکال باہر کیا۔ اسکی بہی وجہ تھی کہ عالم الغیب جانتا تھا کہ اس محمدی اپنے جرموں اور نیز مجرموں کے لئے ایسی ایسی جہنم کھڑے کی لہذا وقت آفرین عالم شیطان کی مثال سے سمجھا دیا کہ سب سے بُری شے اعمال میں اگر اعمال اچھے نہ ہوں تو ذاتی شرافت کچھ کار آمد نہیں۔ اسی شرط پر قابیل بن آدم اور کنعان



بن نوح دونوں بنی زادوں کو ملعون کر کے دکھا دیا کہ بد اعمالی کے سامنے ذاتی فحشا  
 یہی باقی رہتی ہے۔ ان گہری ہوی حدیثوں کے نور مانہ موجود وہ کاپتہ ملتا ہے  
 بخلاف اسکے حدیث اعلیٰ جو متفق علیہ ہے زمانہ آئندہ کی تاقیاست  
 خبر دے رہی ہے اور آپ کے صحابہ ہی کی شان میں تو خداوند کریم فرماتا ہے  
 دیکھو تفسیر و ترک کو قائم رکھنا کہ جب جناب رسالت مبارک کی نیت باندہ  
 لیتے تھے تو صحابہ نیت توڑتا رجعت باز اہل میں اوڑھ جاتے تھے۔  
 کوئی سودا خریدتا تھا کوئی ناچ دیکھتا تھا ان کاموں کے کرنے والے صحابہ  
 ہی تو تھے کوئی غیر تھا۔

اب میں آپ سے چند سوالات کرنا ہوں فرمائے کہ آیا خلافت خود  
 اسلام ہے یا نہیں اگر نہیں ہے تو مجھے کچھ بحث نہیں ہے اور اگر خود  
 اسلام ہے تو ثابت کیجئے کہ رسول خدا نے اپنا خلیفہ مقرر کیا یا نہیں جو انبیا  
 نبوی ویر بغلیں جہانک کر رسول نے مقرر نہیں کیا۔ امت کے اجماع پر چوڑ  
 دیا۔

شیعہ۔ اجماع کو میں خود پوچھوں گا۔ میں تو صرف آپ سے یہ  
 پوچھتا ہوں کہ آیا خلیفہ مقرر کیا یا نہیں۔  
 سنی۔ مان نہیں مقرر کیا۔

شیعہ۔ تو دین کامل نہ رہا ناقص ہو گیا اور آیات الہی کی تکلیف  
 لازم آتی ہے۔ اور گویا نبی نے تبلیغ احکام الہی میں قصدا کوتاہی کی۔  
 کیونکہ خلافت کے لئے آیات موجود ہیں اگر خلیفہ نہیں مقرر کیا تو نبی پر الزام  
 قائم ہوتا ہے۔ اچھا اب بتائے کہ آیا خلافت بذریعہ وحی قائم ہوئی۔  
 سنی۔ نہیں



شیعہ - بومیت رسول قائم ہوئی۔

سنی - نہیں۔

شیعہ - بوجہ قرابت قائم ہوئی۔

سنی - ہاں۔

شیعہ - فو حضرت علی سب سے زیادہ عزیز و قرب اور عالم اور فاضل تھے۔

سنی - نہیں نہیں۔ اجماع امت پر ہوئی۔

شیعہ - بہت اچھا۔ اجماع کے شرائط بیان کیجئے۔ اور ثبات کیجئے کہ شرعاً کون سا اجماع جائز ہے (جواب ندارد اور غصہ آگیا۔)

شیعہ - بہائی بُرا مانا تو میں تمکو سمجھائے دیتا ہوں۔ (غصہ میں غفلت خراب ہو کر دماغ بگڑ جاتا ہے۔) پر کسی بات کی تحقیق نہیں کر سکتا۔ سنی - ہم تحقیق نہیں کرنا چاہتے۔

شیعہ - تم خود ہی تو خواہ مخواہ چھیڑ نکالتے ہو۔ ہم لوگ کب آپ پر اس قسم کی گفتگو کرتے ہیں۔

سنی - اچھا۔ میں نے خطا کی ہمکو تو جیسا بتا دیا ویسا جانتے ہیں ہمکو مولویا نے تحقیق کو منع کر دیا ہے۔

شیعہ - تو یہ دوسروں پر جوئے الزام کیوں لگاتے پرتے ہیں مہربانی کر کے تحقیق کیجئے ماننے ماننے کا آپکو اختیار ہے۔ آپ لوگوں کی عام عادت ہے کہ اپنی بیانیہ بیان کے سامنے دوسرے کا جواب نہیں سنتے اور جوابات بلا تحقیق ہوگی وہ سچ نہیں ہو سکتی۔

سنی - اچھا اچھا فرمائے میں عذر کروں گا۔



شیعہ۔ آپ کے یہاں خلافت کی تین شرائط ہیں۔ ایک اجماع۔ دوسرے  
 استخلاف یعنی بذریعہ وصیت یا ولی عہدی کے۔ تیسرے۔ قہر و غلبہ۔ جسکی  
 مثال ایسی ہے کہ اگر کسی شخص کا مال دس پانچ آدمی ملکر کسی غیر مستحق کو دیدین اور پھر  
 اصلی کو محروم کر دین تو جائز۔ اور اگر وہ مال مارنے والا شخص ہی وارث اصلی کو محروم  
 کر کے دوسرے کو دیدے تو جائز۔ اور اگر چوری و انکھ کے ذریعہ سے حاصل ہوگا  
 تب جائز۔ اگر یہ طریقہ شرعاً اور بموجب حکم خدا جائز ہوتا تو ضرور تھا کہ جناب امیر  
 بخوشی بیعت ابو بکر کر لیتے اسی لئے نبی ہاشم نے اور نبی امیہ میں سے ابو سفیان  
 نے چھ ماہ تک بیعت نہ کی تھی۔ تو اب طریقہ خلافت ایک ہی طرح چہر رہتا۔ اب جو  
 شرائط آپ نے قرار دی ہیں ان میں سے ہر مسلمان اور غیر مسلمان بادشاہ  
 میں ایک یا سب کے سب پائے جاتے ہیں۔ پس اس حساب سے ہر بادشاہ  
 اپنے اپنے ملک میں خلیفہ رسول بن گیا۔ چونکہ اصل اول اجماع ہے میں اس کو  
 اوکھاڑے دیتا ہوں باقی دو شرائط خود بخود رو ہو جائینگے۔ سنئے اجماع کی  
 تعریف یہ ہے کہ ہر قوم اور قبیلہ کا ایک ایک شخص ایسا شریک جلسہ ہو کہ ہر  
 اثر کو اسکی قوم اور قبیلہ مانتے ہوں۔ یا یہ کہ جس کیکو اسکی برادری یا اہل شہر  
 یا ضابطہ ایسا منصب دیا ہو کہ یہ ہماری طرف سے مختار ہے جسکی نظیر نبی کریم  
 موجود ہے۔ ایسے اشخاص کے جلسہ کو اجماع جائز کہتے ہیں اور جسکا نام اپنے  
 اجماع رکھا ہے اسکی یہ حالت تھی کہ بعد وفات جناب بشیر و نذیر انصار آپس میں  
 جھگڑتے تھے اور یہ ذکر ستیفہ نبی ساعدہ کا ہے جسکا ترجمہ آپ لغات کی کتاب  
 میں دیکھ سکتے ہیں کہ وہاں مفسد لوگ اکٹھے ہو کر تھے غرض کہ انصار یہ کہتے  
 تھے کہ رسول نے وفات پائی اب ہم میں سے کوئی حاکم ہونا چاہیے۔ کیونکہ  
 ہم نے رسول کو پناہ دی ہر لڑائی میں ساتھ دیا لہذا اسحق فایق ہمارے ہے۔



بیہ خبر پا کر حضرت عمر نے حضرت ابوبکر کو بلا یا اور ابو عبیدہ کو ہمراہ لیکر صلاح کا بھی کہ  
 من ترا حاجی بلگویم تو مرا حاجی بلگو۔ غرض کہ حسب صلاح حضرت عمر انصار میں فوج اتار  
 پیدا کر کے بہت دور اندیشی سے حضرت ابوبکر کو خلیفہ بنا دیا اور خلافت کی دین  
 میں ایسے سرگردان ہوئے کہ نبی کی اوس دوستی کو جسکو سنی بہت بڑی جان شاری تھا  
 دین بالائے طاق رکھ کر بیت رسول کی بھی خبر نہ لی۔ اور نماز چارہ دن بھی نہ پڑھ  
 لائے۔ واہ کیا دوستی تھی جو بالکل رسم و رواج کے خلاف عمل کیا۔ اس موقع پر شیخ  
 عبید اللہ امرتسری نے یوں طفل تسلی کی ہے کہ اوسوقت بڑی ضرورت اس  
 کارروائی کی تھی کیونکہ جب سردار فوج مہربان تھا تو مخالفت جھٹ پٹ آتا تو فساد ہو کر  
 اپنا قبضہ کر لیتے تھے پس اس مصلحت سے کہ اگر یہ خبر شائع ہو گئی تو کفار حملہ کر ڈینگے  
 اور مسلمانوں کو مار نہ ڈالیں اسلئے یہ کارروائی کی گئی اسکی زبردست آسان ہے۔  
 اوسوقت مدینہ کے قریب وجہار بن بلکہ صد ہا میل تک کفار کا نشان ہی نہ رہا تھا۔  
 اور جو کہیں پہنچے بہت ہونگے تو وہ نہایت شکستہ حال اور کمزور ہو گئے تھے  
 اور جو کفار سوچا جس سبیل کے بعد فوت دار تھے وہ مہینوں میں مدینہ پر چڑھ سکے تھے  
 اوسوقت کوئی سلسلہ واک یا تار یا ریل نہیں تھا کہ فوراً حضرت کے انتقال کا  
 خبر پہنچ جاتی اور اگر ایسا ہوتا بھی تو کم سے کم مہینہ عشرہ میں مدینہ پر حملہ آور ہو سکتے تھے  
 اور اگر دوسرے دن مدینہ پر کوئی چڑھ دوتا تو تعاضا سے دوستی اور وفاداری یہ تھا  
 کہ بیت رسول کو دفن کر اگر فوراً جناب امیر کو خلافت پر قائم کر کے آپ مثل فرما  
 مذہب میں مشغول ہوتے پھر اگر دوسرے ہی دن کفار چڑھ دوڑتے تو کہا تھا جیسا جیسا  
 نے اور غرضات نفع کے لئے اذکو بھی مار کر کال دیتے اگرچہ اوسوقت بھی خلیفہ  
 مثل جنگ احد وغیرہ کے بہاگ بہاگ نکلتے مگر ایسا فضیلت اسلام کا ہونا اور یوں خیر  
 اسلام نہ ہوتا جیسا حضرت عمر صاحب کی حکمت کی بدولت ہوا اس سے صاف ثابت



ہوتا ہے کہ انکا شمار صرف حکومت کو حاصل کرنے کا تھا درغہ نبی ہاشم سے ضرور مشورہ کرتے  
 کہ ہم خلافت کا انتظام کرتے ہیں تمہاری کیا رائے ہے اب سنئے کہ خلافت اول  
 نواس ماجا نرا جماع برہوی اور خلافت دوم میں وحیت نامہ کے ذریعہ سے  
 حضرت عمر کے سر پر لکھی دہری گئی اور خلافت سوئم بذریعہ کمیٹی ہوئی جس سے  
 صاف ثابت ہو گیا ان خلافتوں کے لئے کوئی حکم خدا اور وصیت رسول تھی  
 ورنہ طریقہ خلافت ایک طرح پر رہتا یہ کئی کئی طریقے ہوتے اب یہی بہت  
 کہ نبی امیہ میں سے ابوسفیان نے کیوں حجت ابو بکرؓ کی نہیں بلکہ جلالی  
 حضرت عمرؓ صاحب کی تھی کہ اپنے میں سے ایک شخص کو علیؓ کے تخت پر مقرر  
 کیا تاکہ نبی ہاشم کی ہر بات کی خبر دیتا وقتاً فوقتاً چوچاتا رہے اسوجہ سے حضرت  
 عمرؓ آگ بکریاں بھجوا کر پرچہ لگے تھے اب میں آپ کو ثابت کرنا ہوں کہ جب  
 سرد عالم نے اپنا خلیفہ مقرر کیا اور ہر موقع پر ثابت کر دیا کہ سوائے علیؓ کے اور کو  
 میں کسی قسم کی یافت نہیں ہے اور آخر میں باضابطہ جماع کے سامنے خلیفہ مقرر  
 کر دیا پیغمبر کا کام حجت ختم کر کے احکام الہی کا پیونجا دینا ہے پیروی کرنا نہ کرنا  
 اس کا کام ہے جیسا کہ نماز کے لئے سخت تاکید می حکم ہے مگر میں نے کہیں نہ کیا  
 کہ کسی بے نماز کو خدا مانا ہو وہ نوا اور ایسے اشخاص کو نعمت عطا کرنا ہے بزرگتر  
 سمجھ لیگا۔ جناب تفر خلیفہ کا انتخاب خدا ہوتا ہے۔ سنئے سب سے پہلے خدا نے  
 حضرت آدم کو عقل عطا فرما کر زمین پر اپنا خلیفہ مقرر کیا اور فرمایا ایتی جاہل فی الارض  
 خلیفہ اس کے بعد درجہ بدرجہ یہ سلسلہ مسیح تک پیونجا کہ حکم خدا ناب رسول ہوتا تھا  
 چنانچہ جب حضرت موسیٰ کو حکم ہوا کہ اب نوا اپنے لوگوں میں ملجا۔ آپ نے چار چار  
 دعا کی کہ اب قوم اسرائیل کا کون نکمیان اور بادی ہو گا حکم ہوا کہ یوشع بن  
 نون کا دل نور معرفت سے منور ہے و تیرا ناب ہو گا غرض کہ ایکے بعد دیگرے



بشورہ خدا ناسب رسول ہوتے رہے اور جب بیودا جماع کر کے کسی کو خود  
 غلیفہ بنا لیتے تھے تو اوپر عذاب پر عذاب نازل ہوتا تھا پھر سب تو بکارتے تھے  
 اور بوجیب حکم خدا کے غلیفہ مقرر کرتے تھے تب نجات پاتے تھے۔ ملاحظہ فرمائیے  
 کہ ختم الانبیاء کو تمام مروج انبیاء کے عطا کئے گئے اور شریعت کامل عطا ہوئی مگر خلافت  
 خدا نے غضب کر لیا (شاید یہی حضرت کی صلاح سے ہو) اور امت کے  
 ہاتھوں ان کے رائے پر رکھ دیا کہ جسے چاہو بناؤ پس ثابت ہوا کہ خلافت مفسوس میں  
 ہے اب آپ بوجہ حمایت صحابہ کے بیہزار دین گئے کہ اگر اب اتنا فوائد محمدی پر  
 کیوں عذاب نازل ہوا مگر آپ لوگ مثل طوطے کے محافظ قرآن میں قرآن کی خبریں  
 کہ اوس میں کیا کیا ہے ملاحظہ ہو کہ جناب خاتم الرسالت کی ذات رحمت العالمین ہے  
 امت پر نودر کنار کفار پر ہی دنیا میں عذاب ہو گا بلکہ برزخ میں عذاب اور عذاب کے اجلاس سے  
 دشمنان دین خدا صفا مسلمان حقوق نہایت ذلت کے ساتھ سزا پا کر ابد الابد تک جہنم  
 میں رہیں گے۔ اب ذرا ایمان سے کہو کہ کیا ایسی کا نام شرعی اجماع ہے جو میں طریقہ خلافت  
 ممبر نوی پر چڑھ گئے۔ میں ملافت خدا ثابت کر رہا ہوں۔ سب سے اول وہ واقع ہے  
 کہ جسکو انگریز مورخین نے ہی مورخانہ حیثیت سے لکھا ہے کہ ایک مرتبہ رسول نے اپنی  
 قوم کی دعوت کی اور فرمایا کہ کون میرا جانشین ہے جو میرے قرضہ کو ادا کرے اور میری مجلس  
 قائم ہو کسی نے اس مجمع میں دم نہ مارا آخر ایک نوجوان اڑھا اور کہا کہ اے رسول برحق  
 میں تیرا نائب اور جانشین ہوں میں تیرے قرضہ کو ادا کروں گا پھر دوبارہ وہ جلسہ ہوا اور پھر  
 نے ان ہی الفاظ کو ادا کیا تب حضرت نے فرمایا کہ اے لوگو دیکھو یہ میرا نائب ہے اور میرے  
 قرضہ کو ادا کرے گا تمکو پتا ہے کہ اسکی لامحداری کرو یہ تحقیق انگریز مورخین کی ہے اور تب  
 اسلامیہ میں ہی موجود ہے اوسوقت حضرت ابوبکر با عمر صاحب میں سے کسی نے نہ کہا کہ  
 ہم میں سے کون تیرا نائب ہو گا دوسرے جب حضرت ابوبکر کو سونپ دیا تب دیکھی اور دیکھی



روانہ ہوئے تو حکم خدا ہوا کہ وہ اس قابل نہیں ہیں یا تم جاؤ یا وہ شخص جائے جو تم سے  
 تب علی کو روانہ کر کے ابو بکر صاحب کو مقرر کیا لہذا حکم خدا ثابت ہوا کہ ابو بکر صاحب  
 اس قابل ہی نہ تھے۔ تیسری مرتبہ جنگ خیبر میں جب جان شاران نبی شکست فاش  
 اٹھا کر بیگ بیگ نکلے تب جناب امیر کو خطاب کرار غیر فرار کے ساتھ علم عطا ہوا  
 جسے ثابت ہوا کہ وہ لوگوں میں جنگ کی قابلیت نہ تھی سوائے ایسی لڑائی کے جیسے  
 دہنے جلا ہے آپس میں مادی خواہی کیا کرتے ہیں یا لاشی دندے جوتی میرا سے  
 لڑتے ہیں۔ چونکہ مدینہ میں اپنا بیاب کر کے فرمایا کہ جہکومجہ سے ایسی نسبت ہو کہ جی  
 یاروں کو موسیٰ کے ساتھ ہی مگر یہ کہ میرے بعد نبوت نہیں ہے جسے ثابت ہے باہر کہ اگر نبوت  
 بعد میں ہوتی تو وہ عیسیٰ کے لئے ہوتی اور سب کے آخر مرتبہ پورے اجماع کے سامنے  
 باضا اللہ ولید مقرر کیا کہ جب حضرت کو حکم خدا پہنچا کہ اب اپنے لوگوں میں ملجا  
 تب اپنے تمام اطراف و جوانب میں خبر سنجیدی کہ جس کی کو اپنے رسول کے ساتھ حجر  
 آخری کرنا ہودہ اگر شرکبچس ہر جگہ کے سلمان شرکبچس حجر ہوئے کیونکہ اپنے نبی کر  
 ساتھ پیر جج نہ نصیب نہوتا۔ یہ سب لوگ با وقعت تھے کیونکہ غریبا کو اس وقت ایسے  
 دور و باز سفر کی طاقت نہ تھی ان کی تعداد ایک لاکھ چوبیس ہزار تھی جب حج سے فارغ  
 ہوئے اور مقام نعم خدیر پہنچے تو حکم الہی نازل ہوا کہ اے رسول ہو نجادے وہ شکر  
 امت پر کہ جو تیرے رب کی طرف سے اوتیری ہے اور اگر ایسا نکھیا تو گویا تو نے تبلیغ  
 رسالت نہ کی اور خدا تجھ کو آدمیوں کے لئے بجا دیگا۔ صاف ظاہر ہے کہ یہ آیت  
 خاص شرائط سے مشروط تھی۔ ایک یہ کہ اگر وہ پیغام نہ پہنچایا تو گویا تیس سال کنھیات  
 بیکار ہو جاؤنگی۔ دوسرے آیت کے آخر حصہ سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ حضرت کو  
 ضرور مخالفین کے شرکا خوف تھا جسکو خدا ظاہر فرمایا ہے گویا حضرت یقیناً میں تھے  
 پس آپ نے لوگوں کو جمع کیا آگے چلے جانے والوں کو واپس کیا اور چھ والوں کو



روک لیا اور یہ مقام کوئی اور ترے کی جگہ نہ تھی طویل کتب میں پورے طور پر ہے میں  
 اختصار کرتا ہوں۔ اور میری مصلحت یہ تھی کہ ہر جگہ کے مسلمان موجود ہیں کوئی شخص  
 نہ کہہ سکے کہ حضرت نے کیا ہوگا ہم کیا جانیں لہذا اس طرح حجت خدا کو ختم کیا تاکہ  
 کسی کو انکار کا موقع نہ ملے۔ ایک وہ اجماع تھا جس کے آپ شیفتہ ہیں اور ایک  
 اجماع یہ ہے کہ ایک لاکھ چوبیس ہزار مسلمان شریک جلسہ خداوند عالم کی جانب  
 سے جبریل وحی رب العالمین لے ہوئے شریک اور خود جناب میدانِ مرسلین میں  
 جلسہ کے میرٹھ میں غمکہ کجاوین کا ممبر بنا گیا حضرت اوپر سچے حضرت علی کو  
 دہی جانب کر گیا اور تین مرتبہ سب کے اقرار کیا کہ آیا میں بہت تمہارے نفسوں کی  
 تے بہتر ہوں سب نے آواز بلند میں دفعہ جواب دیا کہ بیشک آپ بہتر ہیں۔  
 پس آپ نے علی کا ہاتھ پکڑ کر اٹھالیا اور کہا کہ بسکا میں مولیٰ ہوں اور سکا علی مولا  
 ہے خداوند اس کے راضی ہو تو اس کے راضی رہنا اور جو اس کا دشمن ہو  
 تو اس کا دشمن رہنا۔ غمکہ مبارک لگا شور بلند ہوا اور عرصہ صاحب نے بھی ہنسی ہوئی  
 مبارک باد دی۔ کہ مبارک ہوا کے علی آج تم میرے اور جملہ مومنین اور مومنات  
 کے مولا بنے۔ چنانچہ ایک شخص نے ایسے یہہ ہی کہا کہ ایسا نہوا سے عمر پہلے تو  
 ہی اس عہد کو توڑے۔ اب بوجہ عداوت علی مرتضیٰ کے جو معنی مولا کے  
 اب تجو بزرگ ہیں وہ ہی پیغمبر صاحب پر عاید ہوتے ہیں۔ اٹھئے اور عداوت  
 علی کے جو ہر و کج ہائے۔ زمانے یہہ طریقہ جو رسول نے برتا تھا  
 ہے یا چند انصار اور اصحاب کے تھوڑے مجمع کا جائز ہے جن میں نہ کوئی  
 عالم نہ فاضل نہ ذی تربہ۔ لیجئے آپ کی اجماعی خلافت رد ہو کر خلافت حقہ  
 جناب امیر ثابت ہوئی۔

ستمبر ۴۔ فول سنیاں۔ اگر صحابہ اچھے تھے تو حضرت علیؑ کی کیوں



اپنے لرکون کے نام اپنے ناموں پر رکھے۔

**جواب شیعہ**۔ کیا عمدہ بات نکالی ہے بھلا نام میں برائی  
بہلائی کیسی۔ برے اور اچھے تو انسان کے افعال ہوتے ہیں اور اسی کی برای  
بہلائی کی تیز ہوتی ہے نام کسی کی ملکیت نہیں ہوتے جو چاہو سو رکھو لو۔  
فرمائے بزد آپ کے نزدیک کیسا تھا۔ جواب۔ بہت بُرا اور جھنجھکیا  
تو پھر آپ کے کئی علماء کا نام بیزید کیوں ہے۔ احتقاق الحق باب دوم  
سوانح عمری ابو حنیفہ ملاحظہ ہو۔ مگر یوں آپ نماز ننگے فرمائے کہ آپ کے  
حضرت زبیر کے قاتل کا نام عمران جرہور اور کمانڈر فوج شام کا نام عمر بن  
سعد ہے۔ کیا حضرت عمرؓ کی نام کی برکت آگئی تھی اور بہت سے  
عمر نام کے اشخاص حالت کفر میں داخل جہنم ہوئے ہنخلہ اور ان کے  
ایک عمر بن عبدود۔ جنگ خندق میں اور عمر بن عثمان جنگ بدر  
میں۔ حضرت علی کے ہاتھ سے جہنم رسید ہوئے یہ بھی حضرت عمرؓ کی  
نام کی برکت ہوگی اور محمد بن اشعث اور شیبہ بن ربیع دونوں ہمنام  
پیغمبرؐ میں جو قاتلان حسینؑ ہیں کیا آپ کے اعتقاد کی سوجب انہیں پیغمبرؐ کی  
برکت کہیں گئی۔

**نمبر ۵**۔ قول سنبان۔ ایک فضیلت افکی ایہ ہے کہ افکی سببان  
پیغمبرؐ کے گہر میں ہیں۔

**جواب شیعہ**۔ میں سے کونسی فضیلت ہوئی میں آپؐ سے مثلاً  
دریافت کرنا ہوں کہ اگر کوئی ایسی کسی چاری یا رندہ کی کو گہر میں ڈال لے تو  
کنجنون اور چارون کو کیا فخر ہو سکتا ہے اگرچہ وہ عورتیں سوئے میں  
لدی ہوں۔ اور امیر کے گہر پر پورا اختیار حاصل ہو مگر دنیا میں اولیٰ



زندگی اور چاری ہی رہتا جناب اگر ایسا نچا جاتا تو پیغمبر کے گہر کی ہرقت کیونکر خیر مل سکتی اور کیونکر خلافت میں کامیابی ہوتی جیسا  
 اور تعلیق کو نہت نہت بہر کی خبرین پہنچاتی ہیں باہر وہ لوگ مصلحت وقت کے جو حکام کرتی ہیں اور ان سازشوں کا یہ نتیجہ ہوتا ہے کہ بہت  
 میسر ۶۔ قول بنیان۔ ایک صاحب فی النورین تھے یعنی سیدہ عثمان صبا۔ جواب شیعہ معاذ اللہ کہ سابر اتہام پیغمبر لگا یا  
 نہیں اور حضرت عائشہ اور بی بی خضعد کی نسبت بھی پورے پورے بحث کی گئی۔ نمبر ۷۔ محل بنیان۔ ایک فضیلت یہ ہے کہ حضرت کے پہلو  
 زمین کے کسی اراضی میں بت کا دفن کرنا گناہ ہے اگر لوگ بغیر اجازت کے کسی زمین میں مردہ کو دفن کریں تو یہ بت اور اس کے دشمن  
 رہتے ہیں۔ پہلے یہ فرماتے کہ دفن شخص کے متعلق کوئی حدیث ہو اگر اپنے کوئی حدیث گم ہو تو اس کو میں آپ کے ہی سلامت  
 تو آپ کے اعتقاد کی بموجب چاروں اصحاب کو روضہ مقدسہ میں دفن کرنا چاہیے تھا عجیب نہ یہ کہ وہ کوئی دھماکا دفن کیا مگر حضرت عثمان کو یا  
 یہود کا فریب تھا دیکھو حقائق الحق حصہ اول و دوم اور اسوجہ سے اب تک اصل مدینہ اپنی مردہ کو وہاں دفن نہیں کرتے کہ نہایت خراب مقام  
 کہ بارہ برس میں گور کے بہاگ بھی پھرتے ہیں اگر مقدس مقام پر دفن کر لیں فضیلت ہوتی ہے تو فراب اور گندہ مقام پر دفن کرتے  
 ہادی برحق کے پاس دفن کئے جاتے دراصل اسکی وجہ یہ ہے کہ جب حضرت ابو بکر مرے تو حضرت عمر کا زمانہ تھا اونکی حکم سے اذین بنی عامر  
 اتنا سلوک ہی کرتے اور انکی صاحبزادی بی خضعد صاحبہ بی گہر میں موجود تھیں اور جب بیٹھ صاحب کا انتقال ہوا تو انکو کسی نے سر ہاتھ  
 یا کبھی میں دفن کر دیا جائے تو اسکو کیا فضیلت ہو سکتی ہے یا اگر گدھے کے اوپر قرآن شریف لادے جائیں تو وہ نہ آدمی ہو سکتا ہے نہ عالم  
 لیکن گدھے کو وہاں بندھنے کے کچھ شر نہیں ہو سکتا اور سکا نام گدھا ہی رہیگا اور باندھنے والے گنہگار ہونگے۔ اب میں شری  
 دفن ہوئے کیونکہ اس وقت میں شریک غالب جناب سیدہ تھیں اور بی عائشہ صاحبہ کا عقد بوب شریع شریف بہتر وان ہوتا  
 ہادی گز زمین اپنے پاپ کے لئے کیوں نہیائی اور اگر آپ یہ فرماویں کہ حضرت فاطمہ نے اجازت دی تھی تو انکی  
 اور پیش از مرگ و اوپلا یہ زندگی میں اجازت لینا کیا حضرت ابو بکر تو کئی سال زندہ رہے اور جناب سیدہ اپنے  
 ہونے انکی ہی اجازت کہیں ثابت نہیں ہے حضرت ابو بکر کو اس روضہ میں کس منصب اور کسکی اجازت  
 کیونکر حاصل ہوا اور اگر آپ یہہ منتہر کرتیں کہ وہ روضہ بی صاحبہ کا ذاتی تھا تو اسکا ثبوت بھی ہمارے پاس ہے اور پرا  
 وہاں کسی نہ کسی جگہ دفن کی جائیں اور ضرور تھا کہ رسول اللہ کے پہلو میں ان کے لئے جگہ کبھی جاتی یا خود  
 کئے جائیں اور سب سے پیاری بی بی صاحبہ علیحدہ کی جائیں بہر حال اگر بی عائشہ صاحبہ کی اجازت ہو  
 کے وہ سب مال صدقہ ہو گیا اور کوئی حق پیغمبر کا اس میں باقی نہ رہا اور صدقہ انبیاء اور امیہ پر حرام ہے



[illegible][illegible]



سلسلہ خدایان ہوئے ہوں گے تو گویا نبی کو جس قدر کہے دل میں غلات شرع دن کر کے گناہ کا یا جناب چلے گا ملک آپ ملین گے ہینا آپ کو دروازہ نہ ملے گا حضرت علیؑ حضرت عمرؓ کی خدمت میں پہنچا ہوں میں  
 حدیث کی جو خوب تو دنوں میں شیخین در کنت رو دنوں میں رسول بھی غلات شرع اسلام ہوا تو انہوں نے اگر میرے کہہ دیتے تو نہ تھا تو دنوں میں شیخین کہے کہ اجازت سے ہوا ان کے روزانہ بیٹھان کے حضرت کی زمین تو ایک  
 گز نبی نبوتی ہی پہر مڑائی ڈھائی گز زمین واکر مال غصب میں دفن کر کے گنہگار بنایا اور اگر میرے کہہ دیتے تو نہ تھا تو دنوں میں شیخین کہے کہ اجازت سے ہوا ان کے روزانہ بیٹھان کے حضرت کی زمین تو ایک  
 بات کو آپ پسند کر کے ہین دانت ست خرب نے دو دنوں میں غلات سے بچنے کے لئے یوں مشرک رہا ہے کہ ان کے جنازے نہ اکر کے روضہ مقدسہ کے سامنے لائے اور پکا لاکر آپ کا غلام حاضر  
 تو حشر کیوڑا کھل گئے ایکوا اجازت کہا۔ بہت خوب جناب آپ لوگ محبت شیخین میں ایسے ان خود رفتہ میں کہ بے سوچے ایسی بات کر دیتے ہیں کہ از مذہبے مونہ کہنوتین میں ہا پیوچین  
 کو کرما ملک آپ انکی جانب داعی کر لیتے آپ کی اس گزشت سے پورے طور پر ثابت ہے کہ کسی کی اجازت نہیں ہوتی نہ کسی سے دریافت کیا اسلئے بہر کہرب یا گیا لیکن جوئی بات جائے  
 عجیب پوشی کے اندر ضمیمہ کرتی ہے آپ کی اس مبارکت سے دوسری بات یہ ثابت ہوتی ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے بعد مردنے کے چھوڑ دیا اور کوئی عذر  
 اگوا اپنے پاس دفن ہوئے کہ نہ حضرت نے بتایا نہ کسی محرابی وغیب مرد نے تدبیر سوچی اور حضرت شیخین کو بعد وفات کے بھی نہ چھوڑا تو گویا آپ کے اختصار میں رسول اللہ مرد دن کے  
 زیادہ محبت کرنے سے اور خود توان کو بالکل بھول گئے اور خاص کر انبیاء علیہ السلام کی محبت میں فراموش ہو گئی کہ جن کو اپنے کا مذہبے چڑھا کر

فایح دکہا تے تھے اس کو اور ان کے واقعہ کو متقدمین نے تو لکھا نہیں ہے۔

اگر عجب مرض محال اس کو سچا ان لیا جائے تو ممکن ہے کہ ہوا کے جھونکے سے کیوڑا کھل گئے ہوں یا بہر کہرب یا ان تو گھر میں موجود ہی تہین صلاح کر کے ڈراؤن میں سے ہا ملک

رہی ہوں گی جب لاش سامنے آئی تو جھپٹ کیوڑا کھول کے ہاگ گئی ہوں گی۔

بہر حال اس متر سے اجازت کا کسی حادثہ شرعی سے نہ لینا پورے طور پر ثابت ہے۔

آپ یہی حدیث لائزشت ولا نورشت کی ادسکے جو جب مال صدرہ میں خود رسول اللہ کا دفن غلات شرع ثابت ہوا شیخین کو تو کون پوچھتا ہے پس دونوں حالتوں میں

ان بزرگواروں کو دفن سے کچھ فضیلت نہیں ہو سکتی بلکہ اور مصیبت ہوتی۔

اسے ظیفہ جی کے شہید آپ لوگوں کو تو شیخین کی طرشت دای میں رسول خدا پیپی الزام لگاتے غیرت نہیں آتی اور مان حایوں سے دریافت کیا جائے کہ حضرت کی زیارت

کے ساتھ شیخین کی قبر میں ہی دکھائی جاتی ہیں یا نہیں۔

جی کو تیرو انجسب رسلو م ہوا ہے کہ روضہ مطہرہ جناب سرور عالم میں کسی دوسری نسب کا نشان و نشیرہ کچھ نہیں ہے نہ کوئی و مان کا محب اور حجاج وغیب و کو تیرا اور

کہ یہاں دو قبریں اور میں نہ زیارت چہر ہی جاتی ہے۔

تو سب لوم ہوتا ہے کہ نہ وسرستان میں بیٹھے بیٹھے سب کچھ بنا سہا ہے اور اگر ہے تو ایسے کس سپیری کی حالت میں ہیں کہ نہ فاش ہے

اور نہ درود ہے۔ -4-



بن گئے ہیں آپ کو دروازہ تک پہنچا کر حضرت عمر کی خدمت میں بھیجا ہوں اس  
کے لئے اجازت سے ہوا اون کے (دونوں) بیٹیوں کے حصہ کی زمین تو ایک  
تھی ہے رسول اللہ ہی کو خلافت شرع ناجائز طور پر دفن کیا پکڑے گئے کون سی  
تبارک کے روضہ مقدسہ کے سامنے لائے اور پکا راکہ آپ کا غلام حاضر  
لے سوچے ایسی بات گڑھ دیتے ہیں کہ اوندھے مونہہ کنوئین میں مارتی ہیں  
وہی نہ کسی سے دریافت کیا اس لئے یہ مکر نبا یا گیا لیکن جھوٹی بات بجائے  
ہے بے حد آپ مانوس تھے اون کو بعد مرنے کے چھوڑ دیا اور کوئی طریقہ  
کے بھی نہ چھوڑا تو گویا آپ کے اعتقاد میں رسول اللہ مردوں سے  
ن مردوں کی محبت میں فراموش ہو گئی کہ جن کو اپنے کا ندبے چڑھا کر  
بیان تو گھر میں موجود ہی تھیں صلاح کر کے ڈراڑوں میں سے جہانک

شرع ثابت ہوتا ہے شیخین کو تو کون پوچھتا ہے پس وہ نون حاکمین  
ہیں آتی اور بان حاجیوں سے دریافت کیا جائے کہ حضرت کی زیارت  
میرہ کچھ نہیں ہے نہ کوئی وہان کا محب اور حاج وغیرہ کو بتاتا ہے  
اور اگر ہے تو ایسے کس پسری کی حالت میں ہیں کہ نہ فاتح ہے



فصل در بیان فضیلت یحیی علیه السلام

10

[illegible]



کیون خلافت کو زبردستی چھین لیا۔

جواب۔ بیان یہ دو باتیں ثابت ہونی چاہیے کہ

بوجہ عداوت جناب امیر آپ کو ان سکھوں کے فتح کرنے میں یہی تامل ہو  
دھکریہ کہ حکم خدا و رسول پر کئے عمل کیا اور کئے خلافت دوزخی کی سی  
دست تو مجھے کلنے کی ضرورت نہیں کہ وہ سرکہ کسلے ہاتھ سے فتح ہو  
آپ ہی کی کتب بہری پڑی ہیں ہاں دوسرے امر کو جھٹانا ہوا کہ جس شخص  
رسالت آپ صلی اللہ علیہ وآلہ نے ہر طور پر محبت جھٹاک کر کے باضا بطور



جناب امیر کو اپنا خلیفہ بنایا پھر خداوند عالم لوگوں کے دلوں اور عقبتوں کی خبر اپنے حبیب پاک  
 دی۔ حدیث متفق علیہ فریقین ہے کہ اسے علی جب تم دیکھو کہ اصل دنیا نے دین کو  
 دنیا کے ہاتھ فروخت کر دیا اور اوپر مایل ہو گئے تو تم اس وقت صبر کرنا پس جب  
 صحابہ نے سنت رسول کو چھوڑ کر اپنی حکمت عملی میں کامیابی حاصل کی تو اس وقت  
 جناب امیر نے بموجب حدیث رسول صبر کیا کہ یہ لوگ مال دنیا اور حکومت کے  
 خواہش مند ہیں اگر میں انکو مار پیٹ کر خلافت کو چین لیا تو نتیجہ یہ ہوگا کہ یہ لوگ کفار کو  
 اپنا عامی بنا کر مدینہ پر چڑھا لائیں گے اور بنی ہاشم کے چند آدمی بین و ذقتل ہو جائیں گے  
 اور دین خدا کا خاتمہ ہو جائیگا بلا سے اسی حالت میں اسلام کو ترقی کرنے واجب  
 لوگ ثابت تھے ہو گئے خود راہ ست اختیار کرینگے اور اگر دنیا کو ہمارا جگر معلوم ہو گیا  
 تو پھر کفار حملہ کرینگے لہذا آپ نے صبر کیا اور یہی دلیل آپ کے امت حقیقی ہے کہ اپنا  
 نقصان کیا اور محتسبان برواشت کین مگر دین میں فساد نہ گوارا کیا۔ دوسری وجہ  
 یہ ہے کہ جیسا حضرت ابراہیم نے مکہ کو حرام کیا نہا و بسا ہی حضرت نے مدینہ کو حرام کیا تھا  
 جیسی مانعت خون بہانے اور ہر اذیت تک کاٹنے کے لئے مکہ میں تہین ویسے ہی  
 مدینہ کے لئے بھی تھی پس جناب نے پورے طور پر حکم رسول پر عمل کیا کیونکہ شخص نے  
 مدینہ سے قدم باہر نہ نکالا حضرت علی نے اس پر ہاتھ نہ اٹھایا۔ دیکھو لی بی عائشہ  
 صاحبہ نے جناب امیر پر قتل عثمان کا الزام لگا کر مدینہ سے قدم باہر نکالا تو ملاحظہ کیجئے کہ کسی  
 کسی لڑائی میں اس وقت کین اذیت باکرا ہو و ایسی بری بغاوت کے اپنی اپنی بری  
 دشمن کو اسی احترام کے ساتھ مدینہ پہنچا دیا۔ اگر آپ کو مدینہ کے حرام ہونے میں  
 کچھ مائل ہو تو چار مدینین صحاح کی ملاحظہ کیجئے پہلے حدیث مشکوٰۃ شریف فصل ایک  
 بام حرم المدینہ میں حضرت علی سے ہے مگر اسکو چھوڑ دیجئے کیونکہ آپ کو اون سے  
 سخت بغاوت ہے۔ دوسری حدیث مشکوٰۃ شریف کے اسی باب اور اسی فصل میں



انس سے جواب کا مقبرہ راوی ہے تیسری حدیث صحیح مسلم جلد ۱ نو لکشتور جلد ۱  
صفحہ ۳۴۰ - میں سعد وقاص سے ہے یہی آپ کا مقبرہ راوی ہے - چوتھی  
حدیث ابو داؤد - جلد ۱ صفحہ ۷۷ - ۲ - اور نیل الاوطار جلد ۲  
صفحہ ۲۵۴ - بن حاکم اور سلیمان سے ہے چونکہ ترجمہ قریب قریب ایک ہی سا ہے  
لہذا ما حاصل لکھا کہ فرمایا جناب رسالت اب نے کہ مدینہ مانند حرم مکہ کی ہے جو خیرین  
مکہ میں حرام ہیں مدینہ میں بھی حرام ہیں - درمیان عیسر کے ثور تک یعنی جوئے مخالف  
کتاب اور سنت ہو اور جو شخص ایسی بدعت کرے یا بدعتی کو بلکہ دے اور پھر خدا اور فرشتوں  
اور آدمیوں کی گالیان پھینکے لعنت ہو - اور فرمایا جناب رسول خدا نے جبکہ ظاہر ہوا کہ وہ  
کہ یہ وہ بہار جو ہم کو دوست رکھتا اور ہم اس کو دوست رکھتے ہیں یا الہی تحقیق ہا ہر ہم نے  
حرام کیا مکہ کو اور میں حرام کرنا ہوں مدینہ کو دربان مدینوں طرف سنگسار کے اور روایات  
اسکو مسلم اور بخاری نے - اب اپنے اشتعال کی وجہ سے جو سا کہجائے - اور جناب  
صبر اور حکم رسول کی پابندی اس بات سے پوری طور ثابت ہوتی ہے کہ باوجود قدرت  
اپنے کو عاجز ظاہر کیا کیونکہ جب حضرت علی کو زبردستی بیعت کے لئے پکڑے گئے تو اپنے  
روح رسول کی طرف منہ کر کے کہا کہ اے بہاؤ بھگوا بات کا خیال ہوتا ہے کہ اگر میں انکو  
مارا ہاؤں اور زبردستی خلافت چھین لوں تو ایسا نہ تو بزرگ جبر شکایت کرے -  
کہ تو نے میری امت میں فساد ڈال دیا اے بہائی اس قوم نے مجھ کو ضعیف سمجھ لیا ہے  
اور قریب ہے کہ مجھ کو قتل کر ڈالیں - اب آپ سمجھ لے ان مصلحتوں سے خلافت کو  
نہ چھینا -

نمبر ۹ - - قول سلیمان - قرآن کو حضرت عثمان نے جمع کیا ہے -  
جواب شیعہ - ہم کو کب انکار ہے مگر یوں ہی تو فرمائے کہ جلوایا ہی تو انہیں  
جناب نے مہربانی کر کے سنی شامی بانوں کو چھوڑ دیجے اور کتب فریقین اور تواضع و محبت



بات کیا کچھ آپ لوگ تو شل طوطے کی جیسا سنتے ہیں اوتا بونے لگتے ہیں حضرت  
 عمرؓ نے اپنی تحقیق کا مادہ سب کچھ لیا ہے ایکویہ تو سلیم ہوگا کہ حضرت علیؓ کے زیادہ عالم  
 و فاضل ہے اور جناب سالت اب کی حدیث ہو کہ علیؓ ساتھ قرآن کے ہے اور قرآن  
 ساتھ علیؓ کے ہے اور یہی سلیم ہوگا کہ حضرت عثمانؓ ایسے کم عقل تھے کہ آپؐ کے  
 حضرت مروان علیہ الرحمہ سے منہ اونکے نفس ناطقہ تھے۔ اچھا یہ بھی نہیں تو سلیم  
 ہوگا کہ صحابہ میں سے کوئی شخص حضرت علیؓ کی برابر علم نہ رکھتا تھا اور آپؐ نے یہ بھی سنا  
 ہوگا کہ اول قرآن کو حضرت علیؓ نے جمع کیا تھا جو بہت بڑے عالم اور رازدار پختہ تھے  
 چنانچہ جب ابو بکر صاحبؓ نے حضرت امیر کو بیعت کیلئے بلایا تھا تو آپؐ نے یہ جواب  
 دیا تھا کہ جب تک میں قرآن کو جمع نہ کروں گا ردا کو بھی کا نہ ہے پر خدا کو کا سخت ہی  
 اندھیر ہے کہ ایسے عالم کا جمع کیا ہوا قرآن کہ جسکو اوسنے خود جمع کیا تھا اور جسکی شانہیز  
 اوپر والی حدیث ہی ملا دیا جائے اور اوسکے مقابل جاہل جمع کر کے اور وہ بھی نہیں  
 بلکہ اپنی پاٹلی کے آدمیوں سے جمع کر کے کہ جسکو مطلق تمیز نہ ہو۔ اور حصہ صاحبہ  
 کے بیان سے صحیفہ منگا کر۔ جسکو خود علمائے سنت نے فتح الباری شرح  
 بخاری میں حضرت ہمزادہ سے لکھا ہے کہ قرآن رائج الوقت پورا قرآن نہیں ہے  
 تو حضرت عثمانؓ کو اس فعل سے کیا فخر حاصل ہوا اب آپؐ دو باتوں میں سے ایک کو  
 تسلیم کیجئے کہ یا تو ملی نے قرآن کو غلط جمع کیا تھا اور حدیث رسولؐ جو وہی ہو  
 یا حضرت عثمانؓ نے گناہ کیا اگر صحیح تھا تو کیوں جلایا اور قرآن کی بحث کو مسین  
 احقاق الحق میں لکھ آیا ہوں کہ حضرت علیؓ کا قرآن صحیح تھا اور حضرت عثمانؓ کو  
 قرآن کو تو حضرت عمرؓ کے صاحبزادے نے ناتمام بنا ہے۔  
 نمبر ۱۰۔ قول سنیان۔ پھر حضرت علیؓ نے کیوں عثمانؓ کے قرآن کو  
 جائز رکھا۔ اور خود اپنی ابام حکومت میں کیوں نہ درست کیا۔



جواب شیعہ۔ اسکی وجہ یہ ہے کہ جب عثمان کے قرآن کو مخلوق نے قبول کر لیا اور بارہ سال کی مدت میں اسکی نقول کثرت سے دنیا میں سپر گمن تو کہاں کہاں سے پتہ لگا کر واپس لیا جاتا اور اگر اسکی آرسہ نقوہ کجانی تو ضرور تھا کہ کہیں نہ کہیں قرآن عثمان ہی باقی رہ جاتا اور خا عکری امیہ کے مفسد لوگوں میں یا جو حافظ مثل آپ کی خلفاء کے دوست تھے وہ جا بجا فساد پھیلاتے پھرتے۔ پس عالم اسلام میں بڑا فتور پڑ جاتا جیسا کہ آئین عیسائی دنیا میں جھگڑے ہوئے رہتے تھے۔ اگرچہ عثمان صاحب نے مضمون کو ایسا کر ڈبہ کر لیا کہ کی اور مدنی آیات کی ہی تفسیر نہ رہی اور جا بجا بقول آپ کے علماء کے زہیم کر دیا مگر ہمارا اب بھی کچھ برج نہیں کلام خدا میں بلکہ اب بھی ہر طرح دین حق کی تائید ملتی ہے اور ہر ایک عشرہ مبشرہ کے ممبروں نے عطا اور زہیم نے جب اپنی حسب منشا حکومت پائی تو بی بی صاحبہ اور معاویہ کو ادا کر کر جنگ ہائے عظیم برپا کر دین اور عالم اسلام کو ایسا خراب کیا کہ درست ہونا مشکل ہو گیا۔ ابھی ان جھگڑوں سے نجات نہ پائی تھی کہ آپ کے امیر المؤمنین معاویہ صاحب نے بدزلیحہ ابن ملجم شہید کر دیا۔

مختصر ۱۱۔ قول سنیان۔ اسلام کی ترقی حضرت عمر کے وقت میں ہوئی۔

اور انہیں کے بدولت دنیا میں اسلام پھلا۔

جواب شیعہ۔ کیا خوب کون سے معرکہ انہوں نے بہ نفس نفیس سر کئے کسی غزوہ میں کوئی زخم نہ کھایا سوائے ہاگ ہاگ نکلنے کے۔ کتنے کفہ قتل کئے آپ کی تلوار کی جھک اور زہ کی لچک تو اسی سے ثابت ہے کہ جتنے غزوات ہوئے انہیں آپ کے ہاتھ سے صرف ایک مقتول اور وہ بھی اذکا مامون ورج ہے جسکو صرف واقدی نے لکھا ہے جو مجروح ہے البتہ آپ کا زور بند ہے چور پر بہت چلتا تھا چنانچہ قیدیان بدر پر آپ بے ستماشا تلوار



کینجکر دوسے اور حضرت کو اپنی بہادری دکھائی کہ اس وقت یہ مناسب معلوم ہوتا ہے  
 کہ علی اپنے رشتہ داروں کو قتل کریں اور میں اپنے کٹم والوں کے سر اڑا دوں (جیسے  
 پاتی کی مثل مشہور ہے) جی ہاں اپنے عزیزوں اور ہندسے ہوؤں کو مارنے چلتے تھے۔  
 جنکو رسول خدا نے منع کیا اور فرمایا کہ فسادت قلبی کی علامت ہے چونکہ جناب امیر کو آپ کی  
 بہادری خوب معلوم تھی اسی لئے وہ عمر صاحب کو لڑائی میں جانے سے منع کر دیا کرتے  
 تھے کہ کبھی جناب بہاگ پڑیں اور مسلمانوں پر یہی آپ کی بہادری کا اثر پڑ جائے۔  
 تو کفار تمام لشکر کو قتل کر ڈالینگے کیونکہ اس وقت ایسا رواج تھا کہ جب سر لشکر مارا  
 جاتا تھا یا بہاگ کھلتا تھا تو تمام لشکر کو شکست ہو جاتی تھی اگر خلیفہ جی بہاگ پڑتے  
 تو اس وقت اسلام کی قوت کا کیسا فیض تھا ہوتا آپ کی بہادری تو جنگ خندق  
 میں معلوم ہوئی تھی کہ خود نولے درجہ کے بہادر تھے ہی اپنی بہادری مسلمانوں کے  
 دلوں میں بھی ڈال دی۔ کہ عمر بن عبدود ایسا زبردست ہے کہ اونٹ کے بچے کی ہڈی  
 بنالی اور ایک ہزار ڈاکوؤں کو مار کر ہٹا دیا تھا اسوجہ سے اسکی جنگ کو کوئی نہ ٹھٹھا  
 تھا آخر حضرت علی نے جا کر اسکو مارا۔ اور جنگ خیبر میں جب آپ جنرل بن گئے  
 گئے تھے اپنی بہادری کے روز میں خود ہی بہاگ نکلتے کہان کہانک آپ کی  
 بہادری بیان کروں۔۔۔ سنئے اس باغ کو جناب سالت تاب نے لگایا اور حضرت  
 علی نے اسکو تیار کیا اور اسکی جگر مضبوط کیا دیکھو غزوات میں خاصکر واثقا  
 بدر و احدہ خندق و حنین اور کون صحابہ میں ایسا تھا کہ جسے رسول کی حمایت بن وہ وہ  
 کار نمایان کئے ہوں جسے کتب سیر و نوائج پوری پڑی ہیں آپ کے صحابہ نے تو کئی مرتبہ  
 رسول اللہ کو قتل کرانے کے کام کئے تھے (جناب وہ میرے ہی پیشوا ہیں جنہوں نے  
 اسلام کو قائم کیا اور ایسے بہادر تھے کہ دین حق کی حمایت میں بال بچے تک کٹوا دے اور  
 قدم چبے نہ ہٹایا اور وہ آپ کے پیشوا ہیں جو رسول کو رانوں میں چور چور بہاگتے تھے



اور اس دنیا کے لالچ میں انکار خاندان نبوی کے چاروغ کو گل کر دیا) چونکہ اس وقت کوئی  
 سلسلہ دائم یا تازہ و خیرہ کا تھا جو جلدی خبر معلوم ہو جاتی اور جناب امیر کا نام دور دور  
 مشہور ہو گیا تھا اور کفار پرانے کی دہاک بیٹھ گئی تھی تو ممکن ہے جو ضل بعد وفات پیغمبر جابو  
 وہ بنام علی مشہور کر دیا جاتا ہو اور علی کا نام سنکر بہت جلد اسی کے بہاگ جاتے ہوں۔  
 اسکے علاوہ باب اعدائے سول ایسی موجود ہیں کہ آپ نے فرمایا تھا کہ خزانہ روم و  
 ایران مسلمانوں کے ہاتھ آونگے یہ ممالک ضرور فتح ہونگے۔ کسی کے نام کی تھی  
 نہ تھی پس اگر کوئی ادنیٰ سے ادنیٰ آدمی بھی جاتا تو ضرور فخریاب ہونا کیونکہ قول سول تھا  
 یہ حضرت عمر کو کیا فخر حاصل ہو سکتا ہے اور اگر فتوحات کا نام ترقی دین اسلام ہے تو  
 شاہنشاہ ایدو کی سلطنت کو خدائے وہ برکت دی ہے کہ  
 چونکہ گنہگارین کی سی وقت سورج نہیں جیتا۔ آپ عیسائی ہونا قبول کیجئے کیونکہ  
 حضرت عمر صاحب کی سلطنت اتنی وسیع نہ تھی۔ میں ناحق اتنی طوالت کر رہا ہوں  
 میں آپ کی رائے کو تسلیم کر کے بنانا ہوں کہ آپ کی صلاح میں اس ترقی دین کے  
 متعلق کئی حدیثیں درج ہیں مگر ان کے ایک چھوٹی سی حدیث پیش کرتا ہوں ملاحظہ  
 صحیح بخاری مطبوعہ مینہ مسرہ ۳۱۳۱ کتاب الجہاد و جہود و دیم ص ۱۱۲ ترجمہ  
 تحقیق کہ التمدد کرا ہے اس دین کی ساتھ مرد فاسق کے۔ پس اب انکار  
 کر بیٹھے کیونکہ محترم عمر برصادق ہوئی ہے۔

نمبر ۱۲۔ قول سفیان۔ اسلام بہر شمشیر پہلا ہے  
 جواب شیعہ۔ غلط بالکل غلط آئندہ کبھی اب اسے کہنا بہت دور  
 کی دلیل ہے جو مذہب اور دین دھمکا ڈرا کر پہلا یا جاتا ہے وہ بجا نہیں ہوتا  
 بلکہ لوگوں کو اس کے نفرت ہو جاتی ہے۔ رسول رحمت فرماتے ہیں کہ  
 مخالف کو دلیل سے سمجھاؤ وراومت ورنہ تم سے نفرت کرنے لگے گا۔ میں



آپ کو بتانا ہوں کہ جناب رسالت مآب نے کبھی خود کسی قوم پر چڑھائی نہیں کی بلکہ جب  
 خبر لگتی تھی کہ کفار غیر چڑھے آتے ہیں تو آپ مدافعہ کرتے تھے اور لڑائی کا نام غزوہ  
 ہے اور جب کبھی خبر ملتی کہ کفار نسلان مقام پر مسلمانوں پر حملہ کرنے کو جمع ہوئے ہیں  
 تو آپ لشکر روانہ کیا کرتے تھے۔ یا تو یہ خبر غلط ہوتی تھی یا کفار ہی خبر پا کر ہلاک جاتا  
 تھے اور کفار نام سر یہ ہے اور جب غزوات میں کفار گرفتار ہوتے تھے تو ان کو  
 تین حکم دئے جاتے تھے یا تو ایمان لاؤ۔ یا جزیہ دو۔ (کیونکہ اس وقت کوئی شیعہ  
 اور مالکذا رہی نہ تھی اس ٹکس سے لشکر اسلام کی پرورش ہوتی تھی) یا یہ کہ ہماری  
 مفتوحہ اراضی سے نکل جاؤ۔ اگر مسلمان ہو جاتے تھے تو آزاد کر دئے جاتے تھے اور  
 اگر جزیہ دینا قبول کرتے تھے تو ان کو ڈرا کر مسلمان نہ بناتے تھے بلکہ چوڑ کر مذہبی رسوم میں  
 آمادی و بجاتی تھی یا یہ کہ نکل جاتے تھے اور جب بنیوں انوں کو نہ قبول کرتے تھے تو  
 ایسے اشخاص قتل کر دیا جاتے تھے۔ تاکہ فساد کرتے نہ پھریں۔ آپ مجھے ثابت کر دین  
 کہ کسی جنگ میں رسول خدا خود چڑھ کر گئے ہوں۔ جناب اسی کا نام جہاد ہے۔ اور اگر  
 کوئی شخص مال و دولت حکومت و سلطنت کے لالچ میں ملکوں پر چڑھای کرے اور جہاد  
 کی آڑ میں تو دین حق پر کیا الزام ہے۔ ہندوکان خدا کے خون ناحق کا مجرم ہوگا  
 اور لوگوں کو اپنے طریقے سے نفرت دلانا ہے بلا شک جن لوگوں کو آپ کے  
 آبا و اجداد نے بزدلوں اور مسلمان کیا تھا وہ بہت سی قومیں ہندوستان میں موجود ہیں  
 جو یہ بھی نہیں جانتی کہ مسلمان کیا شے ہے اور بوجہ جہالت کے سمجھ لیا ہے کہ ہمارے  
 بزرگوں نے چونکہ اس مذہب کو قبول کر لیا اور کالے کا گوشت انہوں نے اور ہم نے  
 کہا لیا اب ہم ہندو تو ہو ہی نہیں سکتے جبکی بڑی دلیل یہ ہے کہ انہیں مراہم منو و اتہک  
 کثرت سے موجود ہیں اور اسلامی احکام کے بالکل ناواقف ہیں۔ درحقیقت ان کو اس  
 مذہب سے سخت نفرت ہے اور میں آپ کو سب کر بادیات ہوں کہ پچیس سال کے عرصہ میں



بہ سب زبردستی کی مسلمان بنائی ہوئی قومیں آریہ ہو جائیگی اور مسلمانوں کو بجائے  
 فائدے کے سخت نقصان پہونچائیگی کیونکہ مذہب تبدیل کر کے آدمی پہلے مذہب کا سخت  
 دشمن ہو جاتا ہے۔ عام قاعدہ ہے کہ اگر کوئی شخص کسیکو زبردستی کے ساتھ کسی کلام پر  
 مجبور کرتا ہے تو وہ ڈر کے مارے قبول تو کرتا ہے مگر بدلہ لینے کی فکر سے کبھی غافل  
 نہیں رہتا۔ در نہ یہ وہ دین پاک ہے کہ اگر اسکو حسب ہدایت جناب بشر و نذیر اس کے  
 اصلی پیرائے میں پیش کیا جاتا تو دنیا اسکو مانعوں ہاتھ لیتی۔ جس کی مثال مذہب شیعہ  
 موجود ہے کہ اچانک محض زبانی وعظ و پند سے کام لیا گیا ہے کبھی تلوار نہ پکڑی۔  
 صرف اقوال ائمہ طاہرین اور احادیث رسول پر عمل کرتے ہیں اسی وجہ سے اپنے  
 جہلا کو نفرت دلانے کی غرض سے جوٹ گرہ ڈالے تاکہ وہ شیعہوں کے پاس پیشینہ  
 اور انکی کتابیں نہ دیکھیں ایسا نہ ہو کہ مذہب چوڑا کر حضرت عمر کے نفرت ہو جائے۔  
 جناب یہ آپ کی تلوار کے اسلام نے دنیا کو اسلام کے نام سے مستفہر کر دیا۔  
 نمبر ۱۳۳۔ قول سنیان۔ خلفا اور ائمہ کے لئے عصمت ضروری  
 نہیں ہے۔

**جواب شیعہ۔** آپ کے یہاں تو پیغمبروں میں ہی عصمت کی  
 ضرورت نہیں ہے۔ میں بتاتا ہوں کہ عصمت بہت ضروری ہے کیونکہ جو  
 خود گنہگار ہو گا وہ دوسرے کو کب باز کر سکتا ہے۔ **۵** محتسب گری خورد  
 معذور واروست را۔ سنئے خداوند کریم فرماتا ہے کہ اطاعت کرو اللہ کی  
 اور رسول کی اور صاحبان حکم کی جو تم میں سے یعنی مسلمانوں میں سے ہو۔  
 مسلمان کے بشر الطہرہ میں کہ یورے طور پر احکام شریعت کا پابند ہو۔ یہ نہیں  
 کہ کابڑا چلایا گا کے کا گوشت کھا لیا جس حکم کو جانا مانا جسکو جی جانا نہ مانا  
 شریعت اور سنت نبوی جو چاہا حکم دیدیا ایسا شخص غلیفہ نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ احکام



اولی الامر اطاعت رسول اور اطاعت رسول خدا محمدی گویا تینوں اطاعتیں ایک  
 ہوئیں پس جبکہ اولی الامر معصوم ہوگا تو خلافت شریعت الہی ہی احکام صادر کریگا  
 اور امت کو اونکا ماننا فرض ہوگا اور نہ ماننے والا باغی اور دین سے باہر نکلنے والا  
 یعنی کافر ہوگا کیونکہ رسول خدا کا نائب اور اولی الامر رسول کا نائب ہوا اور خدا  
 کے ظلم کا سر نہ ہونا محال ہے اسبطر ح رسول کوئی حکم خلافت مرضی الہی نہیں دے سکتا  
 اسبطر حیر اولی الامر وہ ہی ہو سکتا ہے جو کوئی حکم خلافت خدا اور رسول کے ذریعے  
 پس صاحب امر کے لئے پہلی شرط معصوم ہونے کی ہے البتہ جس قوم کا نبی ہی  
 معصوم نہ ہو اسکے نزدیک ہر دنیا جلا یا پچانگا شرابی زانی جاہل اور فاسق  
 نائب رسول ہو سکیں گے۔ دوسری۔ بہ شرط ہے کہ صاحب علم اور عقل  
 اور فاضل ہو کیونکہ اگر امت میں سے کوئی شخص صاحب امر کے زیادہ علم رکھتا ہوگا  
 تو وہ صاحب امر کے درجہ میں بڑھ جائیگا اور وہ ہی صاحب امر ہونے کی قابل ہوگا۔  
 خامی اور گنہگار وہ ہی شخص ہوگا جو خلافت حکم خدا و سنت رسول عمل کرے ایسی اشخاص  
 نائب رسول اور صاحب امر نہیں ہو سکتے۔ پرایا حق صبر لینا ایک ایسا گناہ کبیر  
 ہے کہ جب کو حق العباد کہتے ہیں جو کسی حالت میں بغضائ نہیں جاسکتا ایسی اشخاص  
 دوسروں کو کیا مایت کر سینگے جو خود سزا پاویں گے اسلئے اونپر صاحب امر کا اطلاق  
 نہیں ہو سکتا۔

نمبر ۱۴۔ قول سنیان۔ اگر حضرت فاطمہ حضرت ابو بکر کو فلیقہ برحق  
 نہ جانتی تھیں تو کیوں اونکے اجلاس میں فدک کا دعویٰ  
 دائر کیا۔

جواب شیعہ۔ آپ نے کیسے جان لیا کہ ادنکے اجلاس میں دعویٰ  
 دائر کیا۔ دعویٰ دائر کرنے کے یہ معنی ہیں کہ کسی اور کو مدعا علیہ بنا کر حضرت ابو بکر کے



ابو اس بن باضا بطہ عرضی دیکھائی وہاں تو اسکے خلاف خود حضرت ابو بکر علیہ  
 تھے جسکی مثال میں آپ سے بون دریافت کرتا ہوں کہ اگر کوئی شخص یا کوئی داکو  
 آپ کا مال و بردستی چھین لے اور آپ اس سے یہہ فرماویں کہ تیرا سبب کچھ حق  
 نہیں ہے میرے باپ نے جھکو دیا تھا اور دو ایک گواہ ہی پیش کرے اور اس پر ہی وہ لکھو  
 واپس ہندے تو انصاف سے فرمائے کہ آپ نے اسکو حاکم عدالت سمجھا کر یا تو اسکو بغیر  
 کر کے واپسی کا سوال کیا تھا یا یہ سمجھ لیا تھا کہ اسکی کارروائی حق بجانب ہے۔ پس  
 مجبوراً آپ کو یہہ ماننا پڑے گا کہ میں نے داکو سمجھ کر واپسی کا سوال کیا تھا کیونکہ اگر  
 آپ اسکو حق پر جاننے تو واپسی کا سوال نہ کرتے۔ مگر میں اس بحث کو یوں ختم کر  
 دیتا ہوں کہ آپ کو جناب سیدہ کا صدیقہ لظاہر ہونا زبان رسول تسلیم ہے  
 یا نہیں اور حضرت علی کا صدیق اکبر ہونا تسلیم ہے یا نہیں اگر کچھ عذر ہو تو دیکھو  
 سوانح عمری جناب اکبر مولفہ شیخ عبید اللہ امرتسری حنفی المذہب۔ پس پھر  
 طوطی ثابت ہوتا ہے کہ وہ صدیقہ ہرگز جھوٹا دعویٰ نہ کریں اور جناب امیر سرگرمی  
 گواہی دیتے لہذا آپ دو بانوں میں سے ایک کو تسلیم کیجئے۔ اول یہ کہ حضرت فاطمہ  
 نے جھوٹا دعویٰ کیا اور حضرت علی نے جھوٹی گواہی دی تو رسول اللہ پر الزام عاید ہوگا  
 کہ جھوٹی اور داماد کی خاطر جھوٹی حدیثیں بیان فرمائیں اور خلاف حکم خدا و مآینطق  
 عن اھوئی کے عمل کیا۔ دوسرے یہ کہ حضرت ابو بکر نے ظلم کیا تو ظالم شخص رسول  
 کی نیابت کے قابل نہیں ہو سکتا اور یہ حدیث لائزٹ ولا نورث کی جو گڑبگڑ  
 لی گئی ہے کہ جسکا کوئی دوسرا معتبر راوی نہیں ہے کہ جسکو نہ حضرت فاطمہ نے کبھی  
 سنا نہ حضرت علی کا علم ہوا جو ہر وقت جناب سرور کائنات کے ساتھ ہوتا  
 تھے اور اگر حضرت نے ان دونوں کو آگاہ نہ کیا تو پھر نبوت پر الزام آتا ہے اور  
 خلاف آیات قرآنی ہوتا ہے۔ مجب اندھیر ہے کہ وہ رسول جو امت کو تمام



جھگڑوں اور فسادوں سے بچا دے اور اپنی محنت ملے کے لئے اوسکو بیچ  
 سوچا لے گا اپنے گہر میں جہگڑا ہو جائے بقول شخصیکہ خود را نصیحت  
 دیگرے را نصیحت بہت آسان تھا کہ بیٹی کو اکاہ کر دینے کہ دیکھو بیابا بیکر  
 فداک میں تمہارا کچھ حق نہیں ہے۔ اور وہ سیدہ اگر اپنے باپ اور رسول حق  
 کے ارشاد کی بخوشی تعمیل کرتیں۔ اور سوانے حضرت ابوبکر کے اور کوئی اس حدیث کا  
 راوی نہیں یہ تو سنتوں ہی کا طریقہ ہے کہ غلطی اور گنہگاروں کو کہ جو خود تسلیم کرتے  
 ہوں کہ ہم پر شیطان مسلط رہتا ہے اور ہم سب سے ادنیٰ درجہ کے آدمی ہیں اور  
 لوگوں کو صدیق کا خطاب دیدیں۔ اور اگر یہ حدیث صحیح ہوتی تو بعد حضرت فاطمہ کے  
 دعویٰ کے بی بی عائشہ صاحبہ ہی ترکہ شوہری کا دعویٰ ہو کالت مسر عثمان صاحب  
 برسر کے دائرہ کریم جسکو آپ نے اپنی صحاح میں چہار کہا ہے اور یہ دعویٰ صدیق  
 ہی حد صدق سے باہر ہو جاتی ہیں۔

ممبر ۱۵۔ قول سنبان۔ جب خلافت اور فداک دو نون غنیمت  
 تھے تو حضرت علی نے خلافت کو کیوں قبول کیا اور فداک پر  
 کیوں قبضہ نہ کیا۔

جواب شیعہ۔ خلافت عام مسلمانوں کا حق تھا اور فداک اپنا مال  
 تھا۔ مگر بعد غصب ہو جانے خلافت کے جناب امیر کے حسب وصیت رسول صبر کیا  
 چونکہ امام برحق کا کام تمام محبت ہے لہذا ہر خلافت گردی میں آپ اپنے حق کی محبت  
 پیش کرتے تھے تاکہ بزرگتر خلفاء کو جواب دہی کا موقع نہ رہے۔ اور جب اہل دنیا  
 نہ مانتے تھے تو صبر کرتے تھے پہر کسی سے ذکر نہ کرتے تھے آخر بعد قتل حضرت عثمان  
 علیہ اور زبیر اور عیسیٰ سے لوگوں نے آپ سے بیعت کو کہا تو آپ نے انکار کر کے  
 فرمایا کہ اے علیہ تو اپنا ہتھ لائیں تیری بیعت کروں جب اور لوگوں نے یہ دبا دیا کہ



اگر تم بیعت نہ لو گے تو اسلام بالکل پریشان ہو جائیگا اور ہم خدا سے شکایت کریں گے کہ علی نے  
 ہمارے حال سے غفلت کی تب آپ نے بخوف خدا اس بات کو قبول کر کے یہ فرمایا  
 کہ اگر میرے ساتھ پر بیعت کرتے ہو تو میں حکم خدا اور رسول کے خلاف کوئی کام نہ کرے گا  
 جب کو سب نے قبول کیا تھا مگر جب دیکھا کہ علی نے موافق حکم خدا کے ہر شخص کے لئے  
 برتاؤ کیا اور حکم ہماری خواہش کے بموجب حکومت نہ ملی تو کھٹ بیعت توڑنا عایشہ  
 صاحبہ کو جاؤ بھارا کہ اب دشمنی کا لئے کا موقع ہے تم عثمان کی وارث بن کر علی سے  
 خون عثمان طلب کرو کیونکہ انہوں ہی نے عثمان کو قتل کرایا ہے اور ہم تمہارے  
 ساتھی ہیں (نہ معلوم کہ باوجود موجودگی وراثت کے عثمان کے بی بی صاحبہ سے وارث  
 بنی اور زندگی میں عثمان پر لعنت کیا کرتی تھی) اور ہر معاویہ صاحب کو مقابلہ کے  
 لئے اوہار دیا عرض کیا اسلام میں ایسے فساد پیدا کرادے کہ جنگ رافع ہونا ناممکن  
 ہے۔ اب ہا فک یہ اپنا مال تھا اسکو لینا نہ لینا ہر شخص کے اختیار میں ہے۔  
 جناب امیر کا اس میں بہت شور مچا تھا اسکے اصلی وارث حسنین علیہم السلام  
 چونکہ حسنین نے دعویٰ کیا۔ اس لئے کہ مروکیم کی بہن ہی شناخت ہو کہ اگر اوس کا  
 مال تلف ہو جائے تو اوسکی طرف نگاہ بہر کر نہ کیجئے اور اوسکا کچھ افسوس نہ کرے۔ پس  
 جب مدعیان نے دعویٰ نکلیا تو شرع مجبور کرتی تھی کہ ہر دعویٰ دلا یا جاوے؟ مگر  
 یہ کہ جناب سید المرسلین کے گھر پر بعد ہجرت مکہ کفار و ریش نے قبضہ کر لیا تھا  
 اور بعد فتح مکہ آپ نے پہرہ اسکو واپس لیا اس طرح جناب امیر نے سنت نبوی پر  
 عمل کیا۔ تیسرے یہ کہ جس مال سے جناب سیدہ سخت مجیدہ گئی ہوں اوسکا واپس  
 لینا جناب امیر کو ہرگز مناسب نہ تھا۔ چوتھے یہ کہ خلفاء کی مجلس ہر کی خلافت میں  
 کثرت سے لوگ حضرت علی کے مخالف بنا دئے تھے تو فساد کی واپسی میں آئی  
 تھا کہ اسلام میں فساد و ایسے اور کہیں گے کہ علی نے مال کا لالچ کیا۔ پانچویں



یہ کہ اوسکی واپسی میں غاصبون پر سیدتہ خفیف عذاب ہوتی تھی کیونکہ انہوں نے  
نعمتہاے الہی کو چھوڑ کر دولت دنیا اور حکومت ظاہری کو پسند کر لیا اور حکم خدا  
رسول کو بالائے طاق رکھا اور حضرت علی کے سمجھانے کو نہ مانا چونکہ انہوں نے  
ہر طرح چھٹ کو ختم کر دیا لہذا اپنے فرض کو پورا کر کے صبر اختیار کیا۔ جناب امیر  
روز محشر کی جواب دہی سے ہر طرح بچانا چاہا جب کہ سیر طر ح نہ مانے اور دنیاوی حکومت  
نے انکھوں کو بند کر دیا تو مجبور ہو کر حکم خدا پر عمل کیا جیسا کہ خداوند کریم اپنے کلام  
مبارک میں فرماتا ہے کہ یہ کتاب ہدایت کرنی ہے برہنہ گاروں کو گویا جو پرہیزگار  
نہ ہونگے انکو کچھ ہدایت نہ کرے گی کیونکہ کتاب اپنے فرض کو ادا کر رہی ہے ماننا  
نہ ماننا آدمیوں کا کام ہے۔ کتاب پر کوئی نقص نہیں ہے اور یہ خدا فرماتا ہے  
کہ مہر کر دی اتنے دنوں پر اور ان کی انکھوں پر اور کانوں پر پر  
فال دیا ہے اور ان کے لئے برا عذاب ہے۔ پس جبکہ سیر طر ح ہدایت جناب امیر  
نہ مانا تو جناب امیر نے اپنا فرض ادا کر کے صبر اختیار کیا

نمبر ۱۶۔ قول سنیان۔ اگر خلفا مال دنیا کے خواہشمند تھے تو  
جب نابو پا گئے تھے تو اپنے اولاد کو کیوں نہ اپنا جائیداد  
کیا۔ بلکہ یکے بعد دیگرے جو آپس میں ایک قوم ہی نہ تھی نہ  
ایک خاندان تھے۔

جواب شیعہ۔ جی ہاں یہی تو یہی چالاکی تھی اگر ایسا کرتے تو  
خلافت اول سے بعد ہی سلمان بگڑ جاتے اور انکی حکمت علی کو سمجھ لیتے اور حضرت  
علی سے سعادت کر کے پرستند خلافت پر تہلانی۔ بہر سب چالاکی اور دوسری  
حضرت عمر صاحب کی تھی اور اس میں کچھ شک نہیں ہے کہ انہوں نے خلافت  
قائم کرتے وقت نہایت اعلیٰ درجہ کی حکمت علی کو کام فرمایا کہ اول انصاریں نصر



ڈاکڑ نہایت دور اندیشی کے ساتھ ابو بکر کو خلیفہ بنوا یا اسلئے کہ اگر نبی ہاشم کو خبر ہو چکی  
 اور انہوں نے دعویٰ کیا اور لوگ اونپر آمادہ ہو گئے تو میں دوڑ کر علی سے  
 جا ملوں گا اور اگر میری رائے کی بموجب خلافت مستقل طور پر قائم ہو گئی تو  
 یہہ جناب تو چار غنیمتیں میں ایک آدھ سال میں چل بسینگے تو یہ یاروں کا دم  
 اور نقاروں کی جوڑی ہوگی اور انکی زندگی میں ہی درپردہ صلاح کا رین ہی رہوگا  
 اور جب آخر وقت حضرت ابو بکر نے میچ میچ باتیں کہیں تو انہوں نے اونکو دھماکا کر  
 ایک وصیت نامہ بذریعہ مسر عثمان صاحب لکھوا لیا۔ اگر حضرت ابو بکر اپنے بیٹے کو  
 اپنا خلیفہ کرتے تو سب سے پہلے مسر عمری بگڑ جیتے اور ہاوس آف کانٹ شکست  
 پا جاتا اور شاید حضرت ابو بکر کو مدینہ میں دفن ہی نہ ہونے دیتے مگر اتنا یہ ہی اپنا  
 یادگار چھوڑ گئے کہ جناب سیدہ سے تو باپ کا دیا ہوا مال چھین کر اونکو حبس لایا۔  
 جو حق المسلمین نہ تھا مگر اپنے نواسہ عبداللہ بن ربیع کو ادنیٰ حق المسلمین سے  
 ایک زمین حبس کر گئے اور کسی نے اون سے باز پرس نہ کی کہ کہاں سے تمکو اسس کا  
 منصب حاصل ہوا اور جب حضرت عمر خلیفہ ہوئے تو اونکو بھی وہی دور اندیشی  
 ہوئی کہ اگر اپنے بیٹے کو کرنا ہوں تو سیٹھ عثمان صاحب بگڑاؤ ٹھینگے اسلئے  
 انہوں نے مرنے سے پہلے ایک کمیٹی قائم کی جسکا سر مجلس عبدالرحمن بن عوف کو  
 قرار دیکر اپنی مصلحتیں سچا دین مگر اتنا یہ ہی کر گئے کہ معاویہ کو حاکم شام بنا کر اپنی راز سچا  
 گئے یہ جب سیٹھ صاحب کا زمانہ ہوا تو انہوں نے اپنے تمام کٹم کو بلا واسلہ  
 حاکم کر کے دنیا میں اندھیر مچا دیا اور جب اصل مصر نظام سے تنگ آکر مکان پرچ  
 آئے اور خلافت خالی کرنے کو کہا تو ہرگز نہ قبول کیا اب اس اندھیر کو ملاحظہ کیجئے  
 کہ دس پانچ آدمیوں کے مجمع کو اجماع قرار دیکر خلافت کو جائز بنایا اور ہزار آدمی خلا  
 کے خالی کر کے کہتے ہیں تو انکار ہو رہا ہے۔ دیکھو تو تاریخ کہ اس وقت ابوسفیان نے



بہ آواز بلند گفتنی مرتبہ کہا کہ اسے عثمان قسم ہے خدا کی نہ حشر ہے نہ نشر  
 عدل ہے نہ عذاب نہ ہشت ہی نہ دوزخ تم ہرگز خلافت نہ چھوڑنا اور شوق کے  
 اپنی اولاد کو اپنے بعد خلیفہ کرو کہ اپنے بن مصریوں نے چٹ کر ہی دیا۔ ورنہ  
 جناب آج تو اولاد کو خلیفہ کرے میں کہہ کہہ ہی نہیں اب آپ خیال کریں کہ نبی امیہ  
 کہ جو بڑے ہی مفرد تھے اولیٰ قوت ٹوٹ کر کہ جو نہایت ہست ہست ہو چکے تھے  
 وہ تو سب کے سب حکومت اور مرتبہ پا جا میں اور بنی ہاشم کہ جنکے خاندان میں ہوتے  
 تھے اور ان کا ایک آدمی ہی کسی عہدہ اور نئے ایسا علی پر نہوا اور ان کو مخلص بنا دیا  
 جائے اب میں آپ کو عام قاعدہ بتا ہوں کہ حکومت کی خواہش میں لوگ  
 طرح طرح کے نقصان گوارا کرتے ہیں مفردے برپا کرتے ہیں اور سمجھ لیتے ہیں کہ انہی تو  
 اچھی طرح گزار دو اولاد کو اگر حکومت لجاوے تو بہتر ہے ورنہ بعد از سر میں سختی ہو  
 شد شدہ باشد۔ چنانچہ اکثر اہلکاروں کو بعد پیش کے سخت نہر ہوا ہے اور وہ  
 میں ہی کام کرنے کے خواہشمند ہوتے ہیں میں مولیٰ سی مثال سمجھائے دیا ہوں  
 کہ جن وکلاء کو گورنٹ نے اختیارات مجسری دیدے تھے اور انہوں نے محض حکومت  
 کے شوق میں کہ لوگ ہمے درتے ہی رہینگے وکالت نوعداری سے استغناء  
 دیدے اور اپنی آمدنی کی ایک مد کو بھی کہہ دیا۔

نمبر ۷۱۔ فول سنیاں۔ مہنہ اسلبیت کے تابع ہیں۔ اور ہم  
 اور ان کے محب ہیں۔ اور شیخہ اور ان کی نوہن کرتے ہیں  
 اور مجالس میں اولیٰ مصیبت کا ذکر کرتے ہیں۔

**جواب شیعہ۔**۔ نبی ہاں اول میں آپ کی محبت ثابت کرتا ہوں  
 عموماً دیکھا گیا ہے کہ جب کوئی شخص شیخے یا اوٹھے یا علی کہتا ہے تو آپ کو ٹکڑے  
 کان کپڑے ہوتے ہیں اور اس کے چلے جانے کے بعد یہ کہا جاتا ہے کہ یہ شخص



پورا رافضی ہے جسکا مجھ کو بہت مرتبہ تجربہ ہوا ہے۔ اب ذرا ایمان سے کہئے۔  
 کہ یہ دلیل محبت کی ہے یا عداوت کی اگر ایک برادر اور زناہ رسول کا  
 کہ جسکو رسول نہایت عزیز کہتے تھے نام لیا گیا تو گناہ ہو گیا آخر کیا کہتا اپنے  
 او سکو بتایا ہوتا کہ علی کا نام لینا گناہ ہے۔ اب ملاحظہ کیجئے کہ یہ وہ  
 بزرگوار میں کہ جسکا نام مسلمان تو درکنار مثل گوالیار وغیرہ کے ہنود ہی  
 قہراً کہتے ہیں اور ہر اکبارہ میں عموماً ہندو اور مسلمان با علی کہتے ہیں  
 مگر یا عمر یا ابو بکر یا عثمان کوئی اجتناب نہیں کہتا۔ دوسرے آپ کے  
 علامہ ابن خلکان اپنی کتاب وفيات الاعیان میں لکھتے ہیں کہ علی کی  
 محبت مذہب سنن کے ساتھ جمع نہیں ہو سکتی جو شخص سنی ہو گا وہ  
 علی کا دوست نہو گا اور جو اون کا دوست ہو وہ سنی نہیں ہے چنانچہ علی  
 ابن ابیہم شاعر کا ذکر اوہوں نے لکھا ہے کہ وہ ایسا نامی تھا کہ اپنے  
 باپ پر لعنت کیا کرتا تھا کہ اوسنے کیوں میرا نام علی رکھا۔ دوسری محبت  
 اور تابعداری آپ کی اس سے خوب ثابت ہے کہ عشرہ کو آپ لوگ روزہ  
 رکھتے ہیں نئے کپڑے پہنتے ہیں سدرہ لگا یا جاتا ہے۔ تجارت ہوتی ہے  
 سونا لگنا بٹے جاتے ہیں گنگا پری کہلا جاتا ہے۔ بندر لنگور پیچھے  
 وغیرہ بنتے ہیں طرح طرح کی خوشی سنائی جاتی ہے اور اس سال تو لکھنؤ  
 میں سنہوں نے اربعین میں رند یوں کا نایح اور گانا بھی کرا ڈالا۔ اسے  
 اہلسنت خدا کے غضب سے درویشوں اور اوسکی اولاد کو تم انہی سے  
 بد جہا بہتر اور ان کے تابعدار ہونیکے اور محب ہونے کے بہت زور لگے  
 ساتھ مدعی بنتے ہو میں تمہارے دعویٰ کو تمہارے ہی طرز عمل سے جھوٹا  
 ثابت کرنا ہوں۔ سنو اگر تمہارا کوئی عزیز مر جائے تو تمہارے خاندان میں



سال بہتر تک عید بھی نہیں کرتے اب انصاف کہئے کہ ختم الانبیاء کا نواسہ بچرم ویلے گناہ  
 ریت کے میدان میں تین دن کا بھوکا پیاسا شہید کیا جائے تو اوسکے مرنے کی خوشی  
 کی جاتی ہے اگر خوشی محبت کی علامت ہو تو آپ اپنے بیٹا بیٹی کے مرنے میں بھی  
 کبھی خوش ہوتے ہیں۔ اے اہلسنت تمہارا تو کہیں ٹھکانا ہی نہیں تمہاری کس باجھ  
 میں صحیح مانوں۔ اور آپ کے امام غزالی صاحب صاف صاف اپنی کتاب میں  
 لکھ رہے ہیں کہ قتل حسین کا تذکرہ واعظ پر حرام ہے اسلئے کہ اوس ذکر سے  
 صحابہ سے لعن پیدا ہوتا ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ امام غزالی صاحب  
 کی نزدیک اس قتل کے جڑ بنیاد صحابہ تھے۔ اور اوپر پڑھ یہ ہے کہ زبرد کی  
 حمایت میں آپ نے یہ اعتقاد بنایا ہے کہ گواہ نے اتنا بڑا جرم کیا۔ مگر  
 لعنت اوپر بھی منت کر دھمکن ہے کہ مرنے دم اوسنے توبہ کر لی ہو۔ حالانکہ  
 اوسکے مرنے کا صحیح حال کسیکو نہیں معلوم کہ کیونکر مراد اور کوی گواہ اب تک اس  
 امر کا نہیں ہوا کہ اوسنے مرنے دم توبہ کر لی تھی۔ میں آپ کی کس بات کو صحیح  
 مانوں کسی جگہ تو آپ کہہ دینے میں کہ شرع ظاہری ہے اور کسی جگہ ظاہر باطن  
 دونوں نثار دآگے چھے کا کچھ خیال نہ رکھا کہ کونسا قول ہمارا جو ٹھ ثابت  
 ہوگا۔ تعجب ہو کہ خداوند کریم تو جو ہونٹے۔ ظالمون۔ اور فاسقون تک لعنت  
 کرے۔ مگر مسلمان ایک مظلوم اور بے گناہ نبی زادہ کے قاتلون تک کو  
 مستحق ثواب سمجھیں حالانکہ قاتلان حسین کی زبان رسول کی طرح سخت  
 نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ اوس سید مظلوم نے کوئی دقیقہ محبت ختم کر نیکا باقی نہیں  
 چھوڑا اب تک تو کسی راوی نے زید کی توبہ پر شہادت نہیں دی کہ ان شاید  
 اب آپ کے مرزا حیرت صاحب خود شہادت ادا کریں تو کریں۔ اور  
 سنئے تو بھی جب خداوند کریم نیک کے اتنے بڑے جرم کو معاف کر دے گا



تو عجب اندر میرے کہ شیعہ تو صرف چند الفاظ ہی سے آپ کے خلفاء کی ہمت  
 کرتے ہیں اور ان کو نہ معاف کرے گا۔ اب فرمائے کہ یہ باتیں عداوت کو  
 ثابت کرتی ہیں یا محبت کو۔ اب رہے شیعہ کہ وہ اہلبیت نبوی کی توہین کرتے  
 اور ان کی مصیبتوں کو بیان کرتے ہیں۔ فرمائے تو سہی کہ کیا شیعہ اور مصیبتوں کو  
 عیش و آرام سے نام زد کریں یا کس طور سے بیان کریں ہمارا اسمین کیا تھوڑے  
 ہمارے یہاں تو بہت کم ایسی روایات ہیں جسے تو زیادہ تر آپ کے علماء کی تحقیقات کو  
 نقل کیا ہے اور کثرت سے روایات کتب سنہ سے ہم کو ملی ہیں۔ لکھا تو آپ کے  
 علماء نے مگر شیعوں کا پرہیزگناہ ہو گیا قتل آپ کے آبا و اجداد نے کئے مگر شیعوں کا  
 یہ بیان کرنا کہ ہمارے ہادیان دین کو سنہوں نے ان ان مصیبتوں سے شہید کیا  
 گناہ ہو گیا۔ تاریخ دنیا غیر قوموں کے ہاتھ میں بھی ہے اگر سنی سب جمع ہو کر اور  
 اور کتب کو اکٹھا کر کے مثل قرآن کی ہونکہ دین اور اسے ہرے سے ترسیم کریں تو  
 وہ واقعات غیر قوموں کے ہاتھ میں رہیں گے اور سلطان کہاں تک اوپر پروردہ دلائل  
 اب میں ثابت کرتا ہوں کہ ہادیان دین حق کی توہین جو تبلیغ احکام الہی میں کی  
 جاتی ہے تو اسی توہین کے بعد دولت اور دین کی ترقی ہوتی ہے کیونکہ غیر لوگ  
 غور کرتے ہیں کہ یہ توہین کیوں ہوئی اور جب معلوم ہوتا ہے کہ دین حق کے  
 پیسلانے میں ہوئی تو وہ لوگ اس دین کو سچا یقین کر کے جلدی قبول کر لیتے  
 ہیں۔ جناب اصل دنیا کی توہین تو دولت میں داخل ہے اور ہادیان دین  
 کی اگر کوئی توہین کرے تو ان کی وقعت ٹہرتی ہے اور دین کو ترقی ہوتی ہے میں  
 آپ کو کہاں تک بتلاؤں کہ کتنے افسانہ کو بادشاہوں نے قید کر کے سخت  
 سخت آویختہ اور ذلتیں دین بیان تک کہ حضرت مسیح کو بخش بخش گالیاں اور  
 حضرت مریم کہ جنکی پاک داسی پر خدا گواہی دیتا ہے اوپر بدکاری اور زنا کا الزم



لگا کر طرح طرح کی ایذاؤں میں پہنچائیں مگر چونکہ ہادیان دین تھے لہذا ان کی اور وقت  
 بڑی سی طرح سے اگر امام حسینؑ فاسق اور فاجر و بد کی بیعت کر لیتے تو زید کا حکم  
 تمام اہل اسلام کو ماننا فرض ہو جاتا کیونکہ اہل دنیا اس فاسق فاجر کو خلیفہ  
 رسول مانتے تھے لہذا حسینؑ نے دین حق کے بچانے کے لئے یہ سب چہر  
 گوار کیا ورنہ آج دین ابراہیم کا نام دین زید ہو جاتا۔ اب بن اس امر کو بتلانا ہوں  
 کہ فی الحقیقت کیوں اس قسم کے منتر گڑ کر لوگوں کو دھوکے دیجاتے ہیں کہ مجاہد  
 حسینؑ بن مسرت جاؤ اور لعنت مسرت کر داسکا جواب عبداللہ بن عمر کے خط اور  
 زید کے جواب سے بخوبی ملتا ہے کہ جب عبداللہ بن عمر نے بعد قتل حسینؑ زید کو  
 خط لکھا کہ تو نے بہت برا کیا کہ فائدان نبوی کے چراغ کو گل کر دیا اسکا عذاب  
 تجھے پہننا ہوگا۔ اور زید نے یہ جواب دیا تھا کہ جناب ہماری کیا خطا ہے ہم تو بنے  
 بنائے اور سچے سچے سچائے مسکان میں آ بیٹھے یہ نبیاد تو آپ کے والد بزرگوار  
 کی ڈالی ہوئی ہے اسکا جواب عبداللہ بن عمر پر کچھ ندیا۔ درحقیقت آپ کے  
 علمائے یہ ہوشیاری کی ہے کہ اگر لوگ حسینؑ کے قتل کا تذکرہ کر کے  
 زید پر لعنت کرینگے اور تحقیق کرینگے تو بہرہ لعن بیٹری اور چہرہ بیگا  
 اور خلفائیک اس جرم میں ماخوذ ہونگے جیسا کہ امام غزالی صاحب کی رائی ہے  
 یہ لیجئے آپ کے اعتقاد امت کی تردید ہی سے کر دی اب کچھ مسائل  
 آپ کے فقہ کے اسوجہ سے مجبور ہو کر لکھتا ہوں کہ آپ لوگ ہم پر نہایت  
 بیجا طور سے بزدلانہ حملہ کرتے ہیں آپ لوگ محض زبانی اور چھوٹے مسائل بنا کر  
 ہم کو الزام دیتے ہیں مگر میں آپ کو بحوالہ آپ کے کتب کے باب اور صفحہ کے  
 پتہ سے بتانا ہوں کہ اگر آپ کو کچھ شک ہو تو اسکو خود دیکھ لیجئے اور پھر  
 اگر شک رہی تو میرے پاس اس کتاب کو لے آئیے میں آپ کو ثابت کر دوں گا



اور میں نے بہت مجبوری سے ان چند مسائل کو بطور نمونہ کے پیش کیا ہے۔ حالانکہ میں جانتا ہوں کہ انکی شہرت سے غیر قوموں میں آپ کے اسلام کی سخت توہین ہو گئی مگر مجبوری کہ آپ ہم پر جو نئے الزام رکھ کر ہر طرح ہمارے دل کو ستاتے ہیں۔ لہذا ہمارے دلیلیں آپ کی کب جگہ ہو سکتی ہے مثل مشہور ہے کہ نہ تو کہہ نہ تو کہلا۔

## فقہ حنیفہ کے مقدس مسائل۔

### وضو

المہنت کے آئمہ شراب سے وضو کی ہدایت کرتے ہیں

نمبر ۱۔ ہدایہ مترجم فارسی جہا یہ نو لکشور جلد ایک صفحہ ۳۸۔ میں لکھا ہے کہ اگر پانی نہ ملے تو چوہا راہ کی بنیڈ یعنی شراب سے وضو کرے مگر نیم ٹکرے۔ بنیڈاوس شراب کو کہتے ہیں جو چوہا راہ اور کشمش اور اس قسم کے میوؤں سے بنائی جاتی ہو۔

نمبر ۲۔ فتح القدیر جہا یہ نو لکشور جلد ایک صفحہ ۱۳۔ میں لکھا ہے کہ وضو کے لئے نیت کی حاجت نہیں۔

نمبر ۳۔ عینی نے شرح ہدایہ جہا یہ نو لکشور جلد ۱۔ صفحہ ۱۰۶۔ میں لکھا ہے کہ ابو حنیفہ کے نزدیک وضو میں ترتیب واجب نہیں ہے۔ گویا او پٹ وضو کر ڈالو۔ پہلے منہ و ہولو پھر پاؤں پھر ہاتھ پھر ناک اخیر میں کھڑکی المہنت۔ کہتے کی کمال وغیرہ پر نماز کی ہدایت کرتے ہیں۔

۱۔ شرح وقایہ عربی جہا یہ نو لکشور صفحہ ۱۴۔ او ہدایہ فارسی جہا یہ صفحہ نو لکشور جلد ایک صفحہ ۲۲۔ میں لکھا ہے کہ جو چہرہ بکا یا گیا ہو سوائے سر



اور آدمی کے چمڑے کے وہ پاک ہے اور اسکے اوپر یا اسکو منہ پر نماز جائز ہے۔

۲۔ فتاویٰ قاضی خان - چہا پہ نو لکشور جلد ۱ - صفحہ ۱۱ - میں صاف لکھا ہے  
جسکے نماز پڑھی جاوے اور اوپر کتے کے چمڑے یا بھیرے کے چمڑے کے اگر  
زوج کیا گیا ہو تو جائز ہے۔ اور امام ابو محمد کے نزدیک اگر چمڑہ پکا یا مچھا ہو  
بسم اللہ کہل فرج کیا ہو تو بھی نماز جائز ہے۔ اور منیہ المصلیٰ چہا پہ لاہور صفحہ ۳۲  
میں امام ابو یوسف نے سور کے چمڑے کو پاک بتایا ہے۔

۳۔ ہدایہ - فارسی چہا پہ نو لکشور صفحہ ۴۸ - میں لکھا ہے کہ اگر نجاست  
مثل پیشاب اور حیوانات کے کہ جنکا گوشت کھایا جاتا ہے اس سے چوتھائی کپڑا  
بہر جائے تو نماز جائز ہے اور وہ پاک ہے۔

## نماز

### اہلسنت نماز کو ذلیل کر نیکی ہدایت کرتے ہیں

۱۔ ہدایہ - فارسی چہا پہ نو لکشور جلد ایک صفحہ ۶۷ میں لکھا ہے کہ تکبیر زبان  
فارسی میں اور قرأت فارسی زبان میں نماز میں پڑھنا درست ہے۔ اور فتاویٰ عالمگیری  
چہا پہ مصلیٰ جلد ایک صفحہ ۲۵ میں لکھا ہے کہ اگر بجائے اللہ اکبر کو زبان فارسی میں خدا  
بزرگ کہے۔ یا بسم اللہ کو فارسی میں پڑھے یا سورتوں کو زبان فارسی میں ادا کرے  
اگرچہ عربی اچھی جانتا ہو تو درست ہے بلکہ حنیفہ کے نزدیک۔

۲۔ فتاویٰ عالمگیری کے اسی صفحہ پر لکھا ہے کہ ابو حنیفہ کے نزدیک  
قرأت اسبقہ و قرآن ہے کہ ایک سب سے چوٹی آیت مثل مدہا نہان کو  
یا اسکا ترجمہ زبان فارسی میں دو برگ بنزیرہ کے۔

۳۔ ہدایہ چہا پہ نو لکشور فارسی جلد ایک صفحہ ۱۷ - فتاویٰ قاضی خان



چاپ و حلی جلد ایک صفحہ ۲۶۔ میں لکھا ہے کہ رکوع سے سر اڑھانے کے بعد کھڑا ہونا فرض نہیں ہے اور اس طرح درمیان دو نون سجودوں کے بیٹھا فرض نہیں ہے جبکو جلسہ کہتے ہیں۔ یعنی رکوع میں جا کر بغیر پورا کھڑے ہوئے جہت پٹ گر پڑے اور دو ٹھونٹے کوئے کی طرح مار پھر کھڑا ہو جائے۔

۴۔ شرح وقایہ۔ چاپ نو کشور جلد ایک صفحہ ۹۲۔ اور شرح وقایہ علی چاپ نو کشور صفحہ ۳۴ میں اور کنسز الدقائق کتان چاپ وہلی صفحہ ۳۰ و ۳۱ میں لکھا ہے کہ نماز میں اگر کھائے سلام کے صرف دہرے گوز لگا دے یا پیشاب کر دے یا کوئی کام ایسا کرے جس سے نماز باقی رہے تو وہ نماز پوری ہو جائیگی اس صورت میں نماز کا دہرا نماز فرض نہیں ہے اسلئے کہ ارکان میں سے کوئی چیز باقی نہیں رہی۔ لیکن اگر اتھانی گوز نکل جائے گا تو نماز دہرا ہوگی اور اگر قصداً گوز لگا دے تو نماز ختم ہو جائیگی۔

### روزہ

#### اہلسنت و زہ کی حالت میں جماع اور غلام کی ہذا کرتی ہیں

۱۔ فتاویٰ قاضی خان چاپ نو کشور جلد ایک صفحہ ۱۰۰ میں لکھا ہے کہ اگر جماع کرے چوپایہ کے ساتھ یا جماع کرے مردے کے ساتھ یا ہاتھ کا رونا لئی کرے یا مقام مخصوص کے صوا کسی اور مقام سے جماع کرے اور اگر نہ ہو تو ان سب صورتوں میں روزہ نہیں ٹوٹتا۔ اور اگر انزال ہو جائے تو روزہ کی قضا ہے نہ کہ کفارہ۔ واسطے ادا کرنے ثبوت کے ساتھ صفت نقصان کے۔

۲۔ فتاویٰ برہنہ مطبوعہ لاہور مطبع حسامی جلد ۲۔ صفحہ ۱۱۱ میں لکھا ہے کہ اگر فکر پکیر پیش کر جماع کیا جائے اگر کٹر ازم ہے تب تو روزہ کی قضا اور



کفارہ ہے اور اگر کثیر سخت ہے تو نہ قضا لازم ہے نہ غسل۔

## نیوک

### اہلسنت آریون سے بھی زیادہ نیوک کی ہدایت کرتے ہیں

۱۔ ہدایہ چہا پہ مصطفائی جلد ایک صفحہ ۲۹۶ - اور ہدایہ چہا پہ نوکشتہ جلد دوم صفحہ ۳۰۳ - میں لکھا ہے کہ اگر کوئی شخص اپنی محرمات اہلی سے کہ جس کو خدا نے حرام کیا ہو مثل - ماں - بیٹی - بہن - وغیرہ کے نکاح کر لے جائے اور ان سے صحبت کرے تو ابوحنیفہ کے نزدیک اوپر حد نہیں آتی - حدیث صحیحہ یہ ہے کہ زانی اور زانیہ سنگ سار کے جائین مگر ابوحنیفہ کے نزدیک صرف غیر دیگمانی کافی ہے خواہ تھوڑے یا بہت اب دیکھنا چاہیے کہ ابوحنیفہ صاحب کشف حکم شرع سے باہر نکلے اور حکم خدا کو ترسیم کر ڈالا - پس ایسے شخص کی نسبت جہاں وعقل رائے قائم کر سکتا ہے - اور قنادی قاضی خان مطبوعہ مصطفائی پریس کانپور صفحہ ۴۰۷ کی عبارت میں اس مسئلہ کو پورے طور پر صاف کر دیا ہے جس کا ترجمہ یہ ہے کہ اگر نکاح کیا جاوے - بیٹی - بہن - والدہ - خالہ - اور پھوپھی - وغیرہ کے ساتھ تو ابوحنیفہ کے نزدیک حد جاری نہ ہوگی - اور شرح وقایہ مطبوعہ احمدی پریس کانپور صفحہ ۳۳۳ - کی عبارت بھی اسی مسئلہ کی تائید کرتی ہے -

۲۔ شرح وقایہ میں لکھا ہے کہ اگر عورت مغرب میں ہو اور مرد مشرق میں تو بذریعہ وکیل کے نکاح ہو سکتا ہے اور اگر مرد اور عورت میں نکاح کے دن سے دو سال تک ملاقات نہ ہوئی ہو اور اس درمیان میں عورت کے بچے پیدا ہو جائیں تو ابوحنیفہ کے نزدیک وہ اولاد جائز اور قابل میراث پانے کے ہے کیونکہ امام صاحب کی رائے میں ممکن ہے کہ بذریعہ منی آوے اور نطفہ آگیا ہو یا فرشتگان نے بوقت احلام اس



عورت کے شکم میں رکھ دیا ہو۔

۳۔ جب کسی عورت کا شوہر غائب ہو گیا ہو اور مدت گزرنے لگی ہو اور اس عورت سے کہا جائے کہ اس کا شوہر مر گیا اور بعد اسے مدت دوسرے مرد سے نکاح کر لے اور اولاد پیدا ہو اسکے بعد دوسرا شوہر بھی غائب ہو جائے اور پہلا آموجود ہو تو یہ سب بچے اس شوہر اقل کے ہونگے اور اس کی میراث لیتے اور اس شوہر دوم کو جو دراصل ان بچوں کا باپ تھا ان فرزندوں میں کچھ حق نہیں

### زکوٰۃ

## اہلسنت حد آفریب کنی ہدیت کرتے ہیں

۱۔ احیاء العلوم۔ عربی چہا پہ نو کشور جلد ایک صفحہ ۱۱۔ اور احیاء العلوم اردو چہا پہ نو کشور صفحہ ۳۰۔ میں لکھا ہے کہ امام ابو یوسف آخر سال میں اپنا مال اپنی بی بی کے نام میں کر دیتے ہیں اور اس کا مال خود لیتے تھے تاکہ زکوٰۃ مذہبی پڑے۔ کسی نے ابو حنیفہ سے جا کر ذکر کیا تو انہوں نے جواب دیا کہ امام ابو یوسف کی رائے درست ہے۔ اور یہ امر ان کے فقہ سے واقف ہونے کی دلیل ماثلاً ائمہ گویا فقہ اسلام دہو کہ باز یوں سے بہرہ اڑا ہے۔

### شراب

## اہلسنت شراب کی ہدایت کرتے ہیں

۱۔ نمر و قباہ اور ہدایہ میں ہی لکھا ہے کہ بنیذ کچھ اور خشک انگور کی شراب اس مقدار تک پینی درست ہے کہ نشہ نکلے مگر یہو و طرب کے طور پر نہ پیئے بلکہ قوت حاصل کرنے کو پیئے بہت خوب شخص اپنا فائدہ ہی خیال کر کے پیتا ہے۔



فتاویٰ عالمگیری۔ جلد ۵ چہا پہ دھلی صفحہ ۱۵۔ اور فتاویٰ سراجیہ جلد صفحہ ۳۰۷ میں  
 لکھا ہے کہ کھجور کی شراب اگر نویاتہ تک پئے اور نشہ نہ لادے اور دنیویں پالہ  
 سے نشہ آجاوے تو حد نہ ماری جاوے گی۔

فتاویٰ قاضی خان چہا پہ نو لکھنوی جلد ۱ صفحہ ۱۲۷ میں لکھا ہے کہ اگر شراب کے مشکے  
 میں چوما جا پڑے اور پھونکنے سے پہلے نکالا گیا ہو اور اس شراب کا اگر سرکہ ہو گیا ہو  
 تو جائز ہے۔۔۔ جی ان شرابیوں ہی کے کہنے پر تو اختیار ہوگا اور ہوگا تو اسکو نہیں  
 نہیں۔ پس بہت آسان ہے شراب کے مشکے میں نذرہ دن تک چوماؤ اگر  
 قبل اسکے پینے کے اگر شرابی یہ کہہ دے کہ اسکا سرکہ ہو گیا ہے تو جائز ہے۔  
 حالانکہ جابر صحیح مسلم چہا پہ نو لکھنوی جلد ۱ صفحہ ۱۶۷ میں حدیث ہے کہ فرمایا جابر صاحب کتاب  
 نے کہ جو چیز میت نشہ کرتی ہے اسکا تہویا ہی حرام ہے۔ اور لکھا ہے اسکو  
 ابو داؤد۔ احمد۔ ترمذی۔ نسائی۔ ابن ماجہ اور حبان نے اسکو صحیح کہا ہے اور  
 عائشہ صاحبہ مشکوٰۃ شریف کے باب الاخر فصل پہلی میں حدیث ہے کہ رسول اللہ  
 نے حرام کہا ہے اس سے کو جسکے پینے سے نشہ ہو پس امام اعظم نے  
 اپنی پسند کے موافق جسکو جائز یا یا اور جسکو جائز بنا دیا۔ اور شرع الہی  
 بایں ہو گئے۔

### اہلسنت اپنی لوگوں کو چوری کی ہدایت کرتے ہیں

ابوصیفہ صاحب فرماتے ہیں کہ اگر گھوٹ چور اسکا آنا پس لے اور فوراً  
 پکڑا جائے تو اسکو چور کا جرم عاید نہ ہوگا اور وہ اسکا مال جو چاہے لے گا اور اگر  
 اسے طرح کوئی چور کسی کے ایک ہزار روپیہ چرائے اور ہر دوسرے کے بھی  
 ایک ہزار چور کر دو نوں کو ایک جگہ باندھ دیتے تو وہ مال چور کا ہوگا اور پھر کوئی جرم نہیں



## اہلسنت کے آئمہ امت کو بیہودہ دعویٰ اور جھوٹی گواہی دینا سکھلاتے ہیں

ہدایہ - چہا پہ مصطفائی جلد ۲ - صفحہ ۱۲۵ - اور شرح وقایہ چہا پہ نو لکھنؤ صفحہ ۲۳۷ - اور کنز الدقائق کلان چہا پہ دہلی صفحہ ۲۲۵ - اور فتاویٰ عالمگیری چہا پہ دہلی جلد ۳ - صفحہ ۱۰۷ - اور فتاویٰ قاضی خان چہا پہ دہلی جلد تین صفحہ ۱۱۰ - میں یوں لکھتے ہیں کہ اگر کوئی شخص کسی عورت پر بیہودہ دعویٰ کرے کہ بیہ میری منکوحہ ہے اور جھوٹی گواہی پیش کرے یا جو یکہ عورت اس نکاح سے انکاری ہے مگر قاضی ظاہر طور پر دعویٰ مدعی دگری کر دیکھا اور وہ عورت اسکو بلجائیگی اوس سے صحبت کرنا حلال ہے اسبطرح اگر کوئی دعویٰ کرے کہ اس مکان کو میں نے بیع لے لیا ہے اور جوئے گواہ پیش کرے تو وہ مکان اسکو بلجائے گا یعنی جو کچھ کہ قاضی ظاہر میں حکم کرے گا اسکا ماننا فرض ہوگا۔

## اہلسنت کے آئمہ امت کو زنا اور غلام و نیاہر کے خواہش کی طرح کی باتیں کہتے ہیں

۱ - غایتہ اوطار ترجمہ اردو - دراللمختار چہا پہ نو لکھنؤ جلد ۲ - صفحہ ۲۰۲ میں لکھا ہے کہ زبردستی کے ساتھ زنا کرنے سے حد نہ جاری ہوگی۔  
 ۲ - عینی نے شرح ہدایہ جلد صفحہ ۶۷۸ میں لکھا ہے کہ جو کوئی شخص اپنے غلام یا کنیز کے ذہین دخول کرے تو اوپر کوئی حد نہ جاری ہوگی۔  
 ۳ - شرح کنز الدقائق اور اسکے ترجمہ - مہفتہ العجم چہا پہ نو لکھنؤ صفحہ ۷۵۱ میں لکھا ہے کہ اگر اپنی محرم عورت یا اجنبی عورت سے نکاح کیا جائے اور مقام منحصر کے سوا کسی دوسری جگہ سے کام نکالا جائے یا کسی کے ساتھ غلام کیا جائے یا کسی جانور کے ساتھ ایسی حرکت کیجاوے یا دارالاحرب میں یا باغیوں کے ملک میں



زنا کیا جاوے تو اس پر حد نہ جاری ہوگی۔

۴۴۔ علی حاشیہ شرح وقایہ عربی چہا پہ نو کشور صفحہ ۲۹۸۔ میں ہے کہ اگر کوئی شخص کسی عورت سے اجرت ٹھہرا کر زنا کرے جیسا کہ گیبیان کرتی ہیں تو ابو حنیفہ کے نزدیک حلال ہے۔

۵۔ بدایہ چہا پہ نو کشور جلد ایک صفحہ ۳۱۲ و ۳۱۳۔ میں ہے کہ اگر کسی شخص نے کسی کے پاس اپنی لونڈی کر د رکھی ہو اور دین نے باوجود اس علم کے کہ یہ لونڈی مجھ پر حرام ہے اس سے زنا کیا تو حد جاری نہ ہوگی۔

یہ مسائل میں بطور نمونہ کے درج کئے ہیں ورنہ میرے پاس بہت دغیر موجود ہیں اور میں آپ لوگوں کا بہت شکریہ ادا کرتا ہوں کہ آپ نے جھکو چتر کر جاؤ جیسا الزامات بجا بجا کر سے غریب مذہب شیعہ بر لگائے اور اپنے آبا و اجداد کے سنت کو آپ نے اس طرح سے قائم کیا کہ انہوں نے چہ سو سال تک سادات کو سجدہ کلیفین پہونچا پہونچا کر قتل کیا۔ چونکہ انکی حکومت جاتی رہی اور آپ نے بس ہو گئے تو آپ نے زبان سے ہمکو زخم لگانے شروع کئے۔ لہذا میں پہ آپ کا شکریہ ادا کرتا ہوں کہ اس سبب سے میں نے آپ کی کتب کو دیکھ کر یہ نتیجہ نکالا اگر آپ لوگ ہمکو نہ بتاتے تو ہم لوگ اپنے مذہب سے ناواقف رہ جاتے مگر اتنا اور بھی بتائے دیتا ہوں کہ ابو حنیفہ صاحب کے اجتہاد سے دہان پر تو تغیر ہی نکلتی ہے لیکن تفسیر نیشاپوری بجا بجا کر کہہ رہی ہے کہ اگر حالت احرام میں اغلام کر لیا جائے تو ابو حنیفہ کے نزدیک حج جایز ہوگا۔ اس میں منجملہ بہت سے علماء اور بزرگان اصل سنت کے صرف ہیں نام لکھتا ہوں کہ اگر وہ ابو حنیفہ کو تغیر کا حکم دیگئے اور حد کو ساقط کر گئے مگر ان کتبوں بزرگان کا یہ سب سے زیادہ کفر و افسوس علانیہ طور پر کئے نہ انکو کسی نے تغیر دی نہ انہوں نے



ان کا مولو گناہ سمجھا بن میں سب سے اول قاضی الاقضا قاضی بن اکثم بن  
 ان کی تعریف یا فعی نے مرقۃ الاجبان میں اور ابن خلکان نے وفسیۃ الاعیان  
 میں ابو ذبیہ نے میزان الاعتدال میں کی ہے اور دوسرا شہر قاضی الاقضا  
 عبداللہ بن مبارک کا ہے۔ اور عبدالوہاب شعرائی نے واقع الانوار میں  
 بہت سے اکابر کا ذکر کیا ہے۔ بخاری اور ابن کثیر پر طریقت شیخ ابو خودا  
 میں ان بزرگواروں کا ذکر مفصل لکھ دیتا کہ کیا کیا خواجہ اش اور انہوں نے گئے  
 گمراہی کے رسالہ کو گنہ اور ناپاک کرنا نہیں چاہتا۔ دوسرے یہ کہ نوجوانوں کو  
 اخلاق خراب ہونے کا اندیشہ ہے جن صاحبوں کو ان کا ذکر دیکھنا ہو وہ  
 مکتب مذکورہ بالامین دیکھ لیں

اے اہلسنت خدائے درو اور تو بہ کر و کیا اسی پر اپنے کو مستحق ثواب  
 سمجھتے ہو اور دوسروں پر جہنم بنا بنا کر کہتے ہو۔ شرم۔ شرم۔  
 شرم۔ وہ کونسا گناہ ہے جسکو تم نہیں کرتے۔ شراب۔ زنا۔ سود  
 جو رمی۔ جھوٹ بولنا۔ پر ایسا حق غضب کرنا۔ اعلان۔ جانور اور مردوں  
 تک سے افعال شنیع کرنا تمہارے یہاں جائز اور تم مستحق ثواب مگر  
 متعہ حرام ہو گیا۔

خدا تمہارے ایمان کو درست کرے اور راہ حق دکھلا دے نہ معلوم کیا  
 کے نصیب سے قائم ہے۔ تمہارے اعمال اور افعال ہرگز اس قابل  
 نہیں۔ لاندہب سے لگا کر کسی مذہب و ملت میں ایسی باتیں روا نہ ہو گئی جو  
 تمہارے یہاں ہیں اب رسالہ کو ختم کرتا ہوں اور عنقریب دہقان صاحب کے  
 رسالہ فاروق الحق والحق کی ہزلیات کا ریو بیو بدیہ ناظرین کو دکھاؤ۔ فقط